

13. Флоренский П.А. Столп и утверждение истины: Опыт православной теодицеи. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. 640 с.
14. Ходр Георгий, митрополит Гор Ливанских. Призыв Духа. К.: ДУХ І ЛІТЕРА, 2006. 284 с.
15. Эйзенштейн С.М. избранные произведения в 6 т., т.2. М.: искусство, 1964. 568 с.

**Зимова Н.С.<sup>1</sup>, Фомин Е.В.<sup>2</sup>**

### **Особенности трансформации религиозных практик в сети Интернет**

<sup>1</sup> *Высшая школа современных социальных наук (факультет)*

*Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова*

<sup>2</sup> *Высшая школа современных социальных наук (факультет)*

*Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова*

**Аннотация.** В статье рассматривается, как религиозные верования и практики проникают в цифровую среду и взаимодействуют с ней. На основе теории Х. Кэмпбелл анализируются то, какими способами религия практикуется верующими в сети Интернет. Нами показано, что переплетение онлайн и офлайн верований может порождать новые эмерджентные цифровые религии.

Главным положением является тезис о том, что сетевая религия может быть описана пятью важнейшими характеристиками: сетевое религиозное сообщество, конструируемая религиозная идентичность, сменяемость религиозных авторитетов, конвергентность религиозных практик, многомерность религиозной реальности. Анализ сетевой религии позволяет сделать вывод о том, что сегодня верующие, активно использующие интернет, менее жестко отождествляют себя с конкретной общиной, вступают в различные религиозные онлайн сообщества, по-новому позиционируют себя перед другими верующими, наделяют сакральными свойствами аккаунты религиозных лидеров, общаются со священниками, а также молятся, скорбят, дискутируют, общаются и совершают службы в сети Интернет.

**Ключевые слова:** религия, сетевые религии, цифровые религии, информационное общество, цифровизация религиозной жизни.

**Zimova N.S.<sup>1</sup>, Fomin E.V.<sup>2</sup>**

### **Typical features of religious practices transformation on the Internet**

<sup>1</sup> *Higher School of Modern Social Sciences, Lomonosov Moscow State University*

<sup>2</sup> *Higher School of Modern Social Sciences, Lomonosov Moscow State University*

**Abstract.** The article discusses how religious beliefs and practices penetrate the digital environment and interact with it. The ways believers practice religion on the Internet are analyzed on the basis of H. Campbell's theory. The interweaving of online and offline beliefs is likely to give rise to new emergent digital religions.

The main thesis is that network religion is characterized by five important features: networked community, storied identities, shifting authority, convergent practice, and multisite reality. According to the analysis of the network religion, currently, believers who actively use the Internet identify themselves with a particular community less rigidly. They rather join various religious online communities, present themselves differently in different groups, give sacred properties to accounts of religious leaders, communicate with priests, as well as pray, mourn, communicate and perform services on the Internet.

**Keywords:** religion, network religions, digital religions, information society, digitalization of religious life.

Становление постсекулярного общества, о котором рассуждали и появление которого предвосхищали социальные ученые, происходит на наших глазах. Сегодня продолжают существовать традиционные религии, различные околорелигиозные феномены, атеистические

представления. Мыслители различных направлений и школ (Ю. Харари, Ф. Уэбстер, М. Кастельс, Э. Тоффлер) по-разному представляют человеческую религиозность в мире будущего. Каждый исследователь рисует свою картину верований, их формат и место в кибермире. Их мнение едино в одном — искусственный интеллект существенно повлияет на традиционную религиозность.

М. Кастельс одним из первых проанализировал черты сетевого общества. В работе «Становление общества сетевых структур» он предвидел повышение роли интернета в жизни общества и отмечал, что интернет скорее свяжет людей, нежели разъединит, а также говорил о наступлении нового типа общества: «Интернет предвещает создание "интерактивного общества"», следовательно, изменятся сложившиеся общественные институты и все традиционные сферы жизни людей — экономическая, политическая социальная, духовная. Он также показал, как изменяются, сжимаются понятия времени и пространства, что ведет к созданию «пространственных потоков», «вневременного времени» и «размыванию образа жизни».

Х. Кэмпбелл, профессор коммуникации Техасского университета, основываясь на идеях М.Кастельса, использует понятие «сетевая религия» и показывает, что изменения в религиозной жизни являются лишь частью глобальных социокультурных трансформаций. Она считает, что изучение изменений в природе религии, а именно ее перехода в цифровую среду позволяет также анализировать общение рядовых пользователей, деятельность СМИ, распределение власти, проведение досуга в социальных сетях. В статье «Анализ взаимосвязи между онлайн и офлайн религией в сетевом обществе» Кэмпбелл выделяет пять ключевых особенностей сетевой религии: сетевое религиозное сообщество, конструируемая религиозная идентичность, сменяемость религиозных авторитетов, конвергентность религиозных практик, многомерность религиозной реальности.

### **Сетевое религиозное сообщество**

В сети интернет возникает множество социальных групп и сообществ, которые возникли благодаря информационным технологиям. Верующие отныне не связаны исключительно со своим ближайшим окружением, друзьями, родственниками. Новая сеть взаимоотношений строится исключительно на ценностном, духовном выборе индивида, он может быть членом неограниченного количества религиозных сообществ, например, в социальных сетях. Пользователи объединяются в виртуальные группы, обсуждают религиозные вопросы, молятся, скорбят. Уже в середине 2010-х появилось ныне существующее движение Гик-Буддизм. Его основатель Винсент Хорн задался вопросом взаимовлияния интернета и современного цифрового образа жизни, а также созерцательных практик буддизма. Гик-буддисты считают, что традиционные встречи верующих в реальной жизни морально устарели и скоро полностью исчезнут, поэтому они создают так называемые «облачные сангхи», виртуальные общины в digital среде. По их мнению, именно виртуальные общины способны объединять людей, не привязываясь к локации и случайному соседству. Можно быть членом одной общины или сразу десятка: все зависит желания верующего пользователя.

### **Конструируемая религиозная идентичность**

Быть членом конкретной религиозной сетевой группы означает самоидентифицировать верующему пользователю себя в социальных сетях, представляясь членом определенных групп и сообществ. Остальные верующие и неверующие пользователи идентифицируют пользователей и на основе анализа страницы в социальных сетях формируют о нем свое представление. Здесь мы можем фиксировать новые формы управления впечатлениями о себе, превосходно впервые описанные И.Гофманом. Отчетливо наблюдать за конструированием идентичности можно анализируя странички религиозных лидеров. В социальных сетях Фейсбук, Инстаграм, ВКонтакте зарегистрированы профили Далай-ламы XIV, Патриарха Кирилла, папы Франциска. Можно с ними вступать в дружбу, лайкать (одобрять) и комментировать их посты, отправлять им сообщения. На лидера тибетского буддизма Далай-ламы XIV в Твиттере более 19 млн. подписчиков и более 13 млн. в Фейсбуке. В этих аккаунтах каждый день публикуются его посты о толерантном отношении к ЛГБТ, поддерживается развитие искусственного интеллекта, клонирования человека, что во многом объясняет его

популярность. Религиозные лидеры выражают свое мнение по важным мировым новостям, делятся мнением о политической жизни. Сконструированная религиозная идентичность может активно влиять на мысли и действия последователей. Страницы религиозных лидеров в социальных сетях становятся священными для их последователей-подписчиков.

### **Смешанность религиозных авторитетов**

Связана с тем, что ранее неизвестные религиозные течения получают возможность свободно действовать и пропагандировать свои идеи. Власть над умами и душами больше не принадлежит конкретному религиозному лидеру или доминирующей религии, истина перестала быть узурпирована. Это порождает конкуренцию традиционных религий и новых религиозных движений. В 2010 году студент факультета общественных наук Уппсальского университета Исаак Герсон основал Миссионерскую церковь копимизма (от англ. *copy me* — «копируй меня»), которая в Швеции была официально признана религией в 2011 году. Согласно официальному сайту движение не признает богов и считает священным обмен информацией: «Копирование информации — священный акт. Копирование и совместное использование информации — наше религиозное право, обязанность и религиозный долг». Основные догмы копимизма: интернет священен; программные коды законны; знания принадлежат каждому; поиск знания — священное действо; круговорот знаний — священное действо; копирование — священное действо; коммуникация — священное действо. По сведениям на 2019 год схожей в идейном плане является Шведская пиратская партия, которая занимается защитой прав интернет пользователей. Аналогичным движением, провозгласившим Бога технологичным, является Терасем. Оно ведет свою историю от фонда Terasem Movement Foundation, Inc (TMF), который был зарегистрирован в США в 2004 г. Главной миссией приверженцы Терасем считают продвижение идей об этическом использовании нано- кибертехнологий для достижения человеком бессмертия в качестве сгустка информации: «Никто не умирает, пока сохраняется информация о нем. Они просто находятся в состоянии «кибернетического биостазиса». Будущая технология «mindware» позволит, при желании, возродиться до здоровой и независимой жизни». Как и положено религии, движение имеет свои заповеди. Их четыре: жизнь полна смысла, смерть опциональна, бог технологичен, любовь — необходимая составляющая жизни. Провозглашение бога технологическим последователи объясняют так: «Мы создаем Бога, когда мы внедряем технологии, которые становятся всезнающими, вездесущими, всемогущими». Как и у традиционной религии, у Терасем есть не только убеждения и догматика, но и ритуалы. Ежедневно все участники должны в одно время слушать радио Терасем для единения сознаний. Зимой отмечается праздник Терасем, на котором новичков повышают до новых уровней. С одной стороны традиционные религии могут использовать интернет для продвижения и укрепления своих идей, например, Ватикан выпускает популярное приложение Pore App, фиксирующее всё происходящее с Папой Фрэнсисом, рассказывая о мировых событиях с т.з. католической церкви. С другой стороны, появившиеся новые течения составляют конкуренцию и представляют угрозу существования традиционным верованиям.

### **Конвергентность религиозных практик**

Означает исполнение религиозных ритуалов в сети. Во-первых, они теперь совершаются индивидуально, потому что получать информацию персонализировано, напрямую из компьютера или смартфона. Во-вторых, совершение религиозных ритуалов и обрядов в сети интернет воспринимается верующими как самая настоящая, не виртуальная религиозность. В 2004 году Оксфордская епархия в бенедиктинской традиции учредила благотворительную организацию i-Church. Она представляла собой онлайн сообщество, которое задумывалось как экспериментальный интернет-проект для пропаганды идей христианства. На сайте организации адепты англиканской церкви собирались для совместных молитв в чатах, дискутировали, читали религиозные блоги и общались, но проект не пользовался популярностью, в том числе из-за малого охвата пользователей. Верующим интернет помогает преодолеть пространственные барьеры. В 2009 году Д. Капралов создал Виртуальную часовню. На странице часовни можно выбрать приход; поставить свечку, если места на кандиле (церковном подсвечнике) нет, то нужно подождать, когда освободится место и поставить свою; открыть

молитвослов и помолиться за ближнего, выбрав нужное имя. На сайте звучит колокольный перезвон и «поют» птицы. Разработчик говорит, что проект сделан для людей, не имеющих возможности сходить в церковь. Однако православное сообщество эту идею не одобрило. На интернет-портал Rublev.com работает и как поисковик, и как православная энциклопедия. На сайте можно узнать, сколько осталось дней до Пасхи, прочитать выдержки из Писания, посмотреть молитву. Разработчики обещают пользователям интерактив: онлайн-общение со священниками.

### **Многомерность религиозной реальности**

Выражается в том, что цифровая религиозность не воспринимается как исключительно виртуальная. Для верующих пользователей социальных сетей не существует принципиальной разницы между онлайн и офлайн религий, они воспринимают их не как отдельные сферы взаимодействия, а как некую единую синкретическую сферу. В информационном обществе верующие чаще общаются через электронную почту и социальные сети, чем лично. Особенно тесное переплетение виртуальной и «реальной» реальностей можно наблюдать в деятельности новых религиозных движений. Например, у движения саентологии действует своя социальная сеть Scientology network. Она поддерживает 6 языков, русский не входит, но с 7 апреля 2019 г. есть возможность включить русские субтитры. В социальной сети можно смотреть видео в записи, в прямом эфире, можно регистрироваться и заводить аккаунт, делиться видео и переписываться с друзьями-саентологами. Выпущено приложение для Android и IOS. Трансляции идут на популярных медиа-ресурсах Apple TV, Amazon Fire TV, Roku. В сервисах App Store и Play market приложение находится в разделе «развлечения» с возрастом доступа 12+. Согласно сервису Sensor Tower за сентябрь 2019 г. приложение скачали более 9 тыс. человек в мире, наибольшую активность проявили пользователи IOS из России, приложение на базе Android скачали более 10 тыс. человек в мире, наибольшую популярность приложение достигло в Мексике.

Становление и функционирование цифровой религиозности стало неминуемым в информационную эпоху. Повсеместное использование интернета и социальных сетей отражается на мире религиозных верований и практик, которые постоянно трансформируются, приобретая самые разнообразные формы. Появившиеся в XXI веке цифровые религии описываются пятью базовыми характеристиками: сетевое религиозное сообщество, конструируемая религиозная идентичность, сменяемость религиозных авторитетов, конвергентность религиозных практик, многомерность религиозной реальности. Сегодня верующие могут неограниченно создавать религиозные объединения в социальных сетях, общаться с другими верующими независимо от своего географического положения, следить за деятельностью религиозных лидеров, совершать богослужения, молиться и скорбеть в сети. Интернет позволяет стирать границы между священным и профанным, реальным и виртуальным, наделяя казалось бы обычные для обывателя сайты и ссылки на религиозных деятелей священным свойством. Это демонстрирует, что потенциал информационного, сетевого общества не исчерпан, и с развитием интернета качественные изменения в социокультурной среде продолжатся.

### **Литература**

1. Уэбстер, Ф. Теории информационного общества / Фрэнк Уэбстер. Пер. с англ. М. В. Арапова, Н. В. Малыхиной; Под. ред. Е. Л. Вартаковой. — М.: Аспект Пресс, 2004. — 400 с.
2. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология, 1999. — 640 с.
3. Тоффлер Э. Третья волна — М.: АСТ, 1999.
4. Campbell H. Surveying theoretical approaches within digital religion studies. *New Media and Society*. Vol. 19. No. 1. 2016.
5. Campbell H. Understanding the Relationship between Religion Online and Offline in a Networked Society // *Journal of the American Academy of Religion*. 2012. Vol. 80, № 1.

6. Виртуальная часовня. URL: <http://www.chasovnya.msk.ru/>
7. Интернет-портал Rublev.com. URL: <http://rublev.com/>
8. Церковь Копимизма. URL: <http://kopimistsamfundet.ca/>
9. Терасем. URL: <https://terasemfaith.net/>
10. Гик-Буддизм. URL: <https://www.buddhistgeeks.org/>

**Кротков Е.А.**

**Научный и мировоззренческий дискурсы: между истиной и верой**

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

**Аннотация.** В данном материале автор рассматривает соотношение научного и религиозного дискурсов. Последние анализируются и сопоставляются через категории «мировоззрение» и «смысл жизни».

**Ключевые слова:** истина, вера, наука и религия, мировоззрение, смысл жизни.

**Krotkov E.A.**

**Scientific and worldwide discourses: between truth and faith**

*National research university «Belgorod State University»*

**Abstract.** In this article, the author considers the ratio of scientific and religious discourses. The latter are analyzed and compared through the categories of “worldview” and “meaning of life”.

**Key words:** truth, faith, science and religion, worldview, the meaning of life.

Если не высказаны противоположные мнения,  
то не из чего выбирать наилучшее.

Геродот

Обратимся, прежде всего, к вопросу о значении слова «мировоззрение». Казалось бы, вопрос вполне риторический, и обсуждать здесь нечего. И все же... По традиции мировоззрение связывают с «обобщенной системой взглядов человека на мир в целом» [11]. Так, М. Шелер, характеризуя образовательную ценность философии, усматривал ее в том, что она охватывает «мировое целое». Н.Н. Страхов определял мир как «действительность, взятую как целое». Н.О. Лосский рассматривал мир как «органическое целое», etc. Спрашивается, каково значение выражения «мир в целом»? Известно положение Л. Витгенштейна «Мир есть все то, что имеет место». Надо полагать, что к миру, составляющему объем единичного понятия «мир», относятся и все те его части, структурные компоненты, свойства и отношения, о которых человечеству еще ничего неизвестно, а предикат «целое» лишь акцентирует эту беспредельность мира. Но тогда правомерен такой вопрос: как можно составить «систему взглядов» относительно того, о чем нам известно лишь исчезающе малая его частичка? Можно, разумеется, зная, что какая-то звезда подобна нашему Солнцу, предположить, что и у нее имеются планеты. Но такой вывод по аналогии имеет своей основой какие-то точно установленные факты из конечной предметной области, в то время как в отношении «всего, что существует» точно установленных фактов нет и быть не может. Под целостностью мира имеют также в виду некое единство его частей (компонентов, элементов, уровней). Чтобы выявить это единство, необходимо иметь какое-то знание о всех его частях. Знание же о частях предполагает известными некоторые из свойств целого. Но именно такое знание о мире как целом и является в высшей степени проблематичным.

Нередко за «границами» мира или в нем самом усматривают еще некую «высшую» реальность (бог, мировая воля, абсолютная идея и др.), которая является первопричиной всего, что существует. Онтологический статус и такого рода гипотетических сущностей не вполне ясен, а убеждение в их существовании формируется вне пределов научной рациональности, ее основополагающих принципов. Таких, к примеру, как обоснованность — требование включать