

7. Гончарова Д. С. Реформа высшего образования и введение платы за обучение в Великобритании в 1998-2010 гг. // Вестник Томского государственного университета. История. 2014. № 6(32). С. 67-74.
8. Иванов А. Е. Высшая школа Российской империи начала XX века // Вестник Российской академии наук. 1997, том 67, № 3. С. 265-274.
9. Кочеткова Т. О., Носков М. В., Шершнева В. А. Университеты Германии: от реформы Гумбольдта до Болонского процесса // Высшее образование в России. 2011. № 3. С. 137-142.
10. Краснова Г. Н., Пефтиев В. И. Высшее образование в России: проблемы и решения // Социально-политические исследования. 2019. №3(4). С. 59-72.
11. Ларионова И. В. Высшее образование в России: особенности и проблемы Болонского процесса // Вестник экономики, права и социологии. 2016. №3. С. 162-164.
12. Майбуров И. Высшее образование в развитых странах // Высшее образование в России. 2003. № 2. С. 132-144.
13. Миронов В. В. Болонский процесс и национальная система образования // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 2-1. С. 4-8.
14. Неборский Е. В. Развитие системы высшего образования Германии // Проблемы современного образования. 2014. № 5. С. 35-39.
15. Пономарев В. Н. У истоков создания системы университетского образования в России // Высшее образование в России. 2019. №2. С. 144-158.
16. Плассина Н. В. Миссия университета в системе высшего образования Великобритании // Проблемы современного образования. 2015. № 3. С. 24-31.
17. Пыхалов И. В. Образование в Российской империи: факты и мифы // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2011. № 2. С. 196-200.
18. Попов Л. В., Розов Н. Х. Предтеча высшего образования в России // Высшее образование в России. 2013. № 1. С. 135-141.
19. Розенфельд Ю. Н., Рошупкин Г. В. Особенности системы высшего образования в Великобритании // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. 2006. № 12. С. 141-143.
20. Сапрыкин Д. Л. Образовательный потенциал Российской империи. — М.: ИИЕТ, 2010. — 176 с.
21. Сухова Е. Е. Структурная трансформация высшего образования в Германии в контексте Болонского процесса // Вопросы образования. 2009. № 3. С. 94-114.
22. Фролов Д. П. Российская система университетского образования: вопросы институциональной эффективности // Региональная экономика: теория и практика. 2016. №11. С. 94-102.
23. Хаминов Д. В., Некрылов С. А. Православие в жизни дореволюционного классического российского университета (на примере Императорского Томского университета) // Сибирский медицинский журнал (Томск). 2009. № 3-1(24). С. 134-141.
24. Чертовских О. О. Историко-педагогические основы системы университетского образования Великобритании // Вестник МГИМО Университета. 2013. № 2(29). С. 183-187.
25. Шнедельбах Г. Университет Гумбольдта // Логос. 2002. № 5-6 (35). С. 65-78.

Козлов И.И.

Церковь и университет: новые институциональные явления в светской академической среде

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет

Аннотация. В статье рассматривается процесс вхождения в образовательное пространство российских вузов Русской Православной Церкви. Выделяются этапы, формы и роль внешних и внутренних акторов в этом процессе. Представлены ключевые документы,

подписание которых заложило основу для взаимодействия между Церковью и Министерством образования РФ. Процесс вхождения религиозного института в светское образовательное пространство концептуализирован при помощи понятия «новые институциональные явления». Рассматривается отношение российского студенчества к Церкви и Патриарху, делается вывод о динамике числа студентов идентифицирующих себя как православных.

Ключевые слова: российские университеты, Русская Православная Церковь, институционализация инноваций, нормативные инновации, новое институциональное явление, вузовские сообщества.

Kozlov I.I.
Church and university: new institutional phenomena
in a secular academic environment

St. Tikhon's Orthodox University

Abstract. The article discusses the process of entry into the educational space of Russian universities of the Russian Orthodox Church. The stages, forms and role of external and internal actors in this process are distinguished. Key documents are presented, the signing of which laid the foundation for interaction between the Church and the Ministry of Education of the Russian Federation. The process of entering a religious institution into a secular educational space is conceptualized using the concept of “new institutional phenomena”. The attitude of Russian students towards the Church and the Patriarch is examined, a conclusion is drawn about a decrease in the number of students identifying themselves as Orthodox.

Keywords: Russian universities, Russian Orthodox Church, institutionalization of innovation, regulatory innovation, new institutional phenomenon, university communities.

В последние годы в России заметно снизился накал дискуссии по поводу изучения модуля «Основы православной культуры» в средней школе. За несколько лет в ней приняли участие родители школьников, государственные чиновники, иерархи и священники Русской Православной Церкви, представители общественности и журналисты.

На ее фоне малозаметной оказалась другая дискуссия, также связанная с Русской Православной Церковью, развернувшаяся в самом крупном университете России. Несмотря на локальный характер, есть все основания предполагать в будущем неизбежность выхода предмета этой дискуссии за рамки только одного вуза.

Отправной точкой обсуждения послужило обращение к Патриарху Кириллу деканов нескольких факультетов, а также ряда профессоров и преподавателей с просьбой начать строительство православного храма на Воробьевых горах, то есть на территории МГУ имени М.В.Ломоносова.

В ответ было написано открытое письмо на имя ректора, в котором излагалась просьба не допустить возведение любых культовых сооружений на территории университета. Письмо подписали несколько сотен профессоров, преподавателей, студентов и выпускников университета. Таким образом, университетские сообщества разделились во мнениях о необходимости строительства, что нашло свое отражение в СМИ и неофициальных университетских ресурсах в сети «Интернет».

Эта дискуссия, по нашему мнению, является знаковой по своим последствиям, но при этом она всего лишь частный случай масштабного явления, которое можно было бы назвать вхождением Русской Православной Церкви в светскую академическую среду.

Институционализации самого крупного религиозного института России в отечественном образовании предшествовало создание специальной структуры — Координационного совета, в который вошли Министерство образования и Московская Патриархия РПЦ, а также подписание совместного договора между ними в 1999 году. Пункты «2», «3.1.7.», «3.1.12» этого договора относятся, в том числе, и к российской высшей школе.

Таким образом, можно говорить о том, что двадцать лет назад были созданы условия, способствующие вхождению Церкви в государственное и, одновременно, светское образовательное пространство.

Для понимания ситуации, хотелось бы сделать важную оговорку. Церкви, точнее, храмы Русской Православной Церкви стали появляться на территориях вузов еще в начале 1990-х гг., причем порой их статус обозначался как «домовые храмы» университетов. Инициаторами такого появления выступали актор внешней среды — глава (де-факто) Русской Православной Церкви покойный Патриарх Алексий II, а также акторы внутренней среды — профессорско-преподавательский состав, причем в изложенной здесь последовательности.

Таким образом, еще до подписания упомянутого договора Церковь «физически» — в виде культовых зданий, оказалась в среде российских вузов. Необходимо отметить, что если в начале 1990-х открывались действовавшие в дореволюционный и закрытые в советский период храмы, то начиная с 2000-х гг. на территориях вузов строятся новые православные храмы и часовни, начинают открываться моленные комнаты.

Следующим шагом стало утверждение и введение в действие в 2011 году нового ФГОС «Теология» в перечень образовательных направлений в вузах. В 2015 году «Теология» стала научной специальностью ВАК. Хотя решения об институционализации этой науки были приняты государством, в последнем случае его предвляло обращение Патриарха к Федеральному Собранию.

Внутрицерковными решениями, интегрирующими в вузы церковные институты являются епархиальные распоряжения, закрепляющие за административно-территориальными единицами, либо специальными структурами внутри епархий обязанности по взаимодействию с вузами. Так, к примеру, в Москве создана комиссия по работе с вузами и научным сообществом в Санкт-Петербурге образовано университетское благочиние.

Насколько готовы представители вузовских сообществ к такой встрече с религией на территории образования и науки? Как они относятся к институту Русской Православной Церкви и ее Предстоятелю? Можно ли говорить о конфликтах, сопровождающих вхождение религиозного института в светское образовательное пространство? Эти вопросы можно попытаться перевести в теоретическую плоскость, используя потенциал социальных наук.

На наш взгляд, анализируя вхождение элементов одной институциональной структуры (образовательные программы, храмы и, следовательно, в широком смысле, духовные практики Русской Православной Церкви) в другую (российские вузы), необходимо использовать социологические теории, объясняющие функционирование социальных систем и происходящие в них изменения.

Поскольку мы говорим о вузах, то логичным видится описать внешние и внутренние системные характеристики последних. Вузы являются частью института высшего образования, который выступает как многосоставная и сложноподчиненная структура, которая состоит из университетов, институтов, академий, ряда специализированных ведомственных вузов, постдипломного и дополнительного образования. Во многих элементах этой структуры сегодня мы можем обнаружить присутствие Русской Православной Церкви.

Институт высшего образования подчинен внешним по отношению к нему структурам, которые выступают самостоятельными акторами, регламентирующими его внутренние процессы. Так, институциональная регуляция может происходить посредством Министерства образования или ВАК, но изменение во внутренних процессах не исчерпывается исключительно действиями акторов. Сам институт образования реагирует на изменение внешней среды, приспосабливаясь к ней, отмечает В.Филиппов. Интересы внешних акторов, таким образом, могут совпадать с интересами внутренних акторов вузов. Такая логика рассмотрения вузов позволяет использовать социологические понятия «института», «структуры», «нормативных инноваций», «трансформации».

Рассматривая множество социальных изменений П.Штомпка, выделяет в них общие процессы, постулируя тем самым непостоянство социальных норм. Он выделяет два ключевых момента, объясняющих механизм изменений — процесс институционализации инноваций и нормативные инновации. Под нормативными инновациями он понимает «возникновение,

замену или преобразование компонентов нормативных структур: норм, ценностей, ролей, институтов, институциональных комплексов».

Ученый делает оговорку — для того, чтобы такие изменения произошли необходимо, чтобы прежние нормы были поколеблены усилиями социальных деятелей (в терминологии П.Штопки — агентами). Незначительные нормативные отклонения, возникая как единичные случаи, постепенно распространяются среди все большего числа агентов-нарушителей, приводят к все большему отходу от сложившихся норм. Такие изменения рутинизируются, перестают восприниматься как необычные, и в результате институционализируются. При этом происходит забвение прежних норм или их принудительная ликвидация. У этого пути есть альтернатива — нормативные инновации могут накапливаться, долгое время оставаясь частным делом, существуя незаметно, параллельно сложившимся нормам, до тех пор, пока не произойдет нормативный «прорыв». Ученый утверждает, что инновации могут существенным образом поколебать сложившуюся нормативную структуру, вплоть до ее радикальной трансформации.

Конкретизируя социальные изменения, мы хотели бы обратиться к понятию «трансформации». В зарубежной социологии к этому понятию обращался Д.Норт, утверждая, что институциональные изменения инициируются лидерами организаций, а контекстом изменений служит борьба за ресурсы, то есть конкуренция.

В отечественной социологии трансформации как социальное явление подробно рассматривались в трудах Т.И.Заславской и В.А.Ядова. Последний обращал внимание на «преобразовательную коллективную или индивидуально-спонтанную активность многообразных социальных субъектов», предполагая, что значительный эффект изменений зависит от акторов и социальных групп, обладающих высокими социальными ресурсами.

Что это означает для вузов? На наш взгляд, эти положения позволяют очертить контуры возможной конкуренции «акторов, обладающих высокими ресурсами» за вузовское пространство. В контексте нашего рассмотрения ими могут выступить традиционные для России религиозные конфессии. Сегодня только один религиозный актор присутствует в сфере высшего образования, завтра их может быть уже несколько.

Открытые домовые храмы при университетах — это институциональная инновация, которая пока не смогла стать по настоящему неотъемлемой частью повседневной университетской жизни. Рассматривая случаи вхождения Церкви в российскую высшую школу, мы считаем, что институциональная инновация заключается в создании и закреплении инициативы внешних и внутренних акторов в виде социальной организации, либо социальной практики внутри имеющийся структуры. Как мы видим, инициативы по введению институциональных инноваций вызывает противоречивые мнения об ее уместности. В случае со строительством храма при МГУ имени М.В.Ломоносова критика противников заключается в обращении к светскому характеру образования, т.е. к традиции, закреплённой в законодательстве.

Но можно ли уже сегодня называть происходящие процессы трансформацией сложившейся структуры? Мы полагаем, что сейчас нет оснований для такого утверждения. Для успешного осуществления трансформации необходимо изменение нормативного порядка и принятия таких изменений большинством акторов, относящихся к такой структуре.

Выше мы ставили вопрос об отношении вузовских сообществ к происходящим изменениям. Нами были произведены два исследования студенчества МГУ имени М.В.Ломоносова и Санкт-Петербургского государственного университета в 2012 и 2018 годах. Исходя из анализа полученных данных, можно предположить возможное отношение такого большого вузовского сообщества как студенчество к институционализации инноваций такого рода.

В числе прочих студентам задавался вопрос об исповедуемой вере. Если в 2012 г. считающих себя православными в МГУ было 50,5%, то в 2018 г. только 31,5%. В 2012 г. СПбГУ количество студентов, считающих себя православными было 45,5%, то в 2018 г. их количество уменьшилось до 28,9%. Количество считающих себя атеистами, напротив, увеличилось с 16% до 27,4% в МГУ и с 20% до 30,9% в СПбГУ.

Студентам задавался вопрос об авторитетах. В 2012 г. среди опрошенных студентов 2,2% в МГУ и 2,7% в СПбГУ считали для себя авторитетом фигуру Патриарха Русской Православной Церкви. В 2018 г. среди студентов так считали 2,3% обучающихся в МГУ и 1,3% в СПбГУ. Динамика свидетельствует, что совсем немного (на 0,1%) в главном столичном университете увеличилось количество тех, кто считает Патриарха авторитетом. С другой стороны, в крупнейшем вузе северной столицы количество таких студентов уменьшилось на 1,4%. Мы полагаем, что такие данные о вероисповедании и авторитете Патриарха показывают, как минимум, сужение потенциальной аудитории университетских храмов.

Исходя из такого краткого обращения к эмпирике, можно сделать вывод, что вряд ли светские университеты станут тем местом, где будет успешна проповедь с церковного амвона. Университет — это место научной дискуссии и творческого научного поиска. Игнорирование университетских сообществ, очерчивающих границы между наукой и религией может вызвать дальнейшую негативную реакцию.

Можно задаться вопросом о цели, которую рассчитывают достигнуть акторы, выступающие с инициативой открытия храмов? Некоторые заявления чиновников от образования наталкивают на мысль, что для них цель вполне утилитарна и связана с вопросами воспитания студентов. Религиозные акторы рассчитывают на более широкие перспективы институционализации своих структур в университетах. В их числе культурное и духовное просвещение, поддержка мировоззренческого поиска ученых, а также «возрождение диалога Церкви и ученых, который продолжит традицию симфонии светского образования и Православия».

Из приведенной цитаты, очевидно, что разрабатывая стратегию взаимодействия с вузами, Церковь ориентируется на некий идеальный образец. Что он представляет и существовал когда-либо — предмет отдельного изучения. Мы полагаем, что вряд ли отношения между Церковью и светским образованием в прошлом, равно как и в сегодняшнем дне стоило бы называть симфонией. Совпадут ли ожидания от такого диалога всех включенных и включающихся в такой процесс акторов — вопрос, на который можно получить ответ уже в ближайшем будущем.

Литература

1. Норт, Д. Понимание процесса экономических изменений [Текст] / пер. с англ. К.Мартынова, Н.Эдельмана; Гос. ун-т — Высшая школа экономики. — М.: Изд. дом Гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2010.
2. Филиппов В. Некоторые тенденции развития классических университетов // Высшее образование в России. 1996. №3.
3. Штомпка П. Социология социальных изменений / Пер с англ. Под ред. В.А. Ядова. — М.: Аспект Пресс, 1996
4. Ядов В.А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций: Курс лекций. — СПб.: Интерсоцис, 2006.
5. Договор "О сотрудничестве Министерства образования Российской Федерации и Московской Патриархии Русской Православной Церкви" г. Москва, 2 августа 1999 г. URL: <http://humanism.al.ru/ru/articles.phtml?num=000019> (дата обращения: 13.12.2019)
6. Домовый храм святой мученицы Татианы МГУ им.М.В.Ломоносова. [Электронный ресурс] «Домовый храм святой мученицы Татианы». URL: <http://st-tatiana.ru/1995/10/08/xram-v-1994-1995-godax/> (дата обращения: 13.12.2019)
7. Московская епархия. Официальный сайт. [Электронный ресурс] Образована Комиссия по работе с вузами и научным сообществом при Епархиальном совете г. Москвы. URL: <http://moseparh.ru/obrazovana-komissiya-po-rabote-s-vuzami-i-nauchnym-soobshhestvom-pri-eparxialnom-sovete-g-moskvy.html> (Дата обращения: 07.12.2019)
8. Московская епархия. Официальный сайт. [Электронный ресурс] Комиссия по работе с вузами и научным сообществом. URL: <http://moseparh.ru/moscow/sovet/university> (дата обращения: 08.12.2019)

9. Московская епархия. Официальный сайт. [Электронный ресурс] Состоялось заседание комиссии по работе с вузами и научным сообществом. URL: <http://moseparh.ru/sostoyalos-zasedanie-komissii-po-rabote-s-vuzami-i-nauchnym-soobshhestvom.html> (дата обращения: 14.12.2019)
10. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 февраля 2011 г. N 183 "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 033400 Теология (квалификация (степень) "бакалавр)". URL: <http://base.garant.ru/55171010/> (дата обращения: 14.12.2019)
11. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 01.07.99 № 58 «О создании Координационного совета по взаимодействию Министерства Образования Российской Федерации и Московской Патриархии Русской Православной Церкви». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=283569;dst=100009> (дата обращения: 07.12.2019)
12. Санкт-Петербургская митрополия Русской Православной Церкви. Официальный сайт. [Электронный ресурс] В Санкт-Петербургской епархии образована новая структура — благочиние храмов Санкт-петербургских вузов. URL: <http://mitropolia.spb.ru/news/av/?id=17761> (дата обращения: 08.12.2019)
13. Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата. [Электронный ресурс] Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на открытии III Рождественских Парламентских встреч. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3960558.html> (дата обращения: 14.12.2019)
14. Санкт-Петербургский государственный университет. [Электронный ресурс] «Домовая церковь св. апостолов Петра и Павла СПбГУ». URL: <http://spbu.ru/sport-and-culture/church.html> (дата обращения: 13.12.2019)
15. ТАСС. [Электронный ресурс] Вузы займутся нравственным воспитанием студентов. URL: <https://tass.ru/obschestvo/4694909> (дата обращения: 14.12.2019)
16. Татьянин день. Молодежный интернет-журнал МГУ. [Электронный ресурс] Деканы нескольких факультетов Московского университета подписали просьбу об открытии храма на Воробьевых горах. URL: <http://www.taday.ru/text/295279.html> (дата обращения: 07.12.2019)
17. Moscow University Alumni Club [Электронный ресурс] В МГУ начался сбор подписей против строительства храма на Воробьевых горах. URL: <http://www.moscowuniversityclub.ru/home.asp?artId=11196> (дата обращения: 07.12.2019)
18. MSUNews [Электронный ресурс] Студенты МГУ против строительства храма на территории университетского комплекса на Воробьевых горах. URL: <http://www.msunews.ru/forum/read/1/10653/10653/> (дата обращения: 07.12.2019)

Подлесная М.А.

Развитие российского общества с точки зрения ценностей студенческой молодежи

*Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук
Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет*

Аннотация. На основании концепции традиционалистской модернизации рассматриваются ценности российской студенческой молодежи, приводятся данные исследования, проведенного в 2018 году в пяти российских вузах (МГУ имени М.В. Ломоносова, СПбГУ, ТюмГУ, СамГТУ, СевГУ). Анализируются результаты факторного анализа досуговых практик студентов российских вузов, а так же такие показатели, как религиозность, авторитет и авторитетное мнение, ответственность, толерантность, веротерпимость студенческой молодежи. В итоге делается вывод о синкретическом характере развития, а также