

13. Пруцкова Е. В, Маркин К. В. Типология православных россиян: проблема конструирования обобщенного показателя религиозности. Социологические исследования №8, 2017. С. 95-105.
14. Чеснокова В. Ф., Тесным путем: Процесс воцерковления населения России в конце XX века (М.: Академический Проект, 2005).

**Олейников А.А.**

**Религиозно-философские основы объективного духовного бытия России  
как русской Евразии**

*Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет*

**Аннотация.** Автор проводит мысль о том, что обществом управляют только те ценности, которые содержат в себе понятия смысла жизни, формируя так называемое «культурное ядро». Новая буржуазная мораль при становлении капитализма утвердилась на основе протестантизма. Англосаксонский капитализм извратил суть бытия человека. Человечество оказалось в тупике. Автор указывает, что выход из него возможен только на основе принципов солидарности и справедливости.

Тип цивилизации формируется ее религиозным базисом, в основе которого лежат смыслообразующие ценности и принципы. Именно они формируют культурное ядро данной цивилизации. А оно содержит в себе смысл существования нации и стратегию ее развития. Экономика и модель развития страны являются производными от ценностей национальной культуры, которая исторически формируется типом религиозного устройства общества. И это говорит о том, что у нас нет свободы хозяйственного выбора.

**Ключевые слова:** экономика, хозяйство, англосаксонский капитализм, смыслообразующие принципы, религия, культура, смысл бытия, стратегия, выбор, модель развития, цивилизация.

**Oleynikov A.A.**

**Religious-philosophical bases of objective spiritual being of Russia  
as a Russian Eurasia**

*St. Tikhon's Orthodox University*

**Abstract.** The Author holds the idea that human society is governed only by those values that contain the concepts of the meaning of life, forming the so-called "cultural core". The new bourgeois morality in the formation of capitalism was established on the basis of Protestantism. Anglo-Saxon capitalism has perverted the essence of human existence. Humanity was at an impasse. The author points out that the way out of it is possible only on the basis of the principles of solidarity and justice. The type of civilization is formed by its religious basis, which is based on meaning-forming values and principles. They form the cultural core of a given civilization. And it contains a perpoint — meaning of the existence of the nation and the strategy of its development. The economy and development model of the country are derived from the values of national culture, which is historically formed by the type of religious structure of society. And this suggests that we do not have the freedom of economic choice.

**Keywords:** economy, economy, Anglo-Saxon capitalism, sense-forming principles, religion, culture, sense of being, meaning of the existence, strategy, choice, model of development, civilization.

Укажем на исходный тезис нашего исследования: народ таков, какова его национальная культура, а она, как известно, произрастает из религиозно-нравственных, духовных ценностей бытия данного народа. Не только культура народов мира, но и экономическое устройство являются производными от типа религиозного устройства общества. Россия как русская Евразия не имеет свободы хозяйственного выбора: он предопределен культурой русской (православной) цивилизации.

## **1. Англосаксонский капитализм как извращение сути общественного бытия**

Становление капитализма как способа производства в XVI веке опиралось на англиканскую Церковь, которая в тот период разорвала свои связи с католицизмом и восприняла систему протестантизма, то есть стала протестантской Церковью. Капитализм тогда превратился в господствующий способ производства, будучи укоренен в религии, которая отрицала общественную иерархию, утверждала индивидуализм. Освальд Шпенглер писал: «Англия на место государства понятие свободного частного лица...» [16, 55].

Деньги тогда стали господствовать не сами по себе, а только потому, что ценностями общества стали чисто торгашеские, денежные ценности. Дух буржуазности, стяжательства и мещанства, основанный на протестантской денежной этике, стал безраздельно господствовать в Англии [3, 271]. Именно он разделил общество, по выражению Адама Смита, на — 1) расу богатых, собственников капитала; 2) расу бедных, наемных рабочих, лишенных какой-либо собственности. Все это превратило протестантизм в антихристианскую религию [15, 144-152], которая противопоставила себя всему христианскому миру в качестве фундаментальной этической основы буржуазного общества. Либерализм вообще возник как антихристианская доктрина, как общественная патология, основанная на социальном расизме [11].

## **2. Исторический тупик: поиски модели на основе солидарности поколений**

Однополярный мир, созданный США в 1990-х годах, постепенно уходит в прошлое. Однако США продолжают рассматривать весь мир с позиций колониальных захватчиков, разделяя весь мир на три группы стран: 1) США как глобальная метрополия — супердепоэрава; 2) т.н. «благополучные страны» Запада; 3) весь остальной мир — это группа т.н. недоразвитых стран (“underdeveloped countries”) Именно так именуют Украину в договоре о «Евроинтеграции».

Отвергая однополярный мир, созданный США, и одновременно отвергая навязанную России в начале 1990-х годов модель финансовой и сырьевой колонии США, мы должны — обсуждать контуры той модели национального хозяйства, которые адекватны цивилизационным и геополитическим особенностям России, сформировавшимися исторически нашу страну-цивилизацию как особый культурно-исторический тип, именуемый в историографии как русская Евразия.

Россия — это страна-цивилизация, со своим собственным набором ценностей, своими закономерностями общественного развития, своей моделью социума и государства, своей системой исторических и духовных координат. Выступая на VI Всемирном русском народном соборе (31.10.2013), Патриарх Кирилл подчеркнул: «Ценность любой цивилизации — не в том, во сколько миллиардов долларов оценивается ее совокупный продукт за истекший год, и не в том, сколько у нее приверженцев на сегодняшний день. Ценность любой цивилизации — в том, что она несет человечеству. И перед каждой цивилизацией стоит вопрос: способна ли она отражать в мыслях, чувствованиях, словах и делах ту непреходящую правду, которая имеет значение в вечности?» [1].

Вывод. Россия сможет выжить как субъект геополитики, только при условии некапиталистического выбора модели национально-экономического развития. Это модель «восточного капитализма» (Япония, Ю. Корея, Малайзия и др), основанная на принципах буддизма и конфуцианской этики. Эта модель адекватна и России, ее историческим традициям соборности, общинности и коллективизма. В основе некапиталистической модели лежат — идеология работающих собственников и семейный тип организации всего национального хозяйства. В науке этот путь называют третьим путем развития [13], утверждающим надклассовый подход или, говоря языком Н. Бердяева, — «сверхклассовую точку зрения» [2, 526].

Только такой подход сможет освободить экономику и национальное хозяйство в целом от идеологической диктатуры какого-либо одного господствующего класса. Только такая модель и такой тип национального хозяйства смогут сплотить разнородные евразийские народы, разные социальные группы и этносы, создав интегративное притяжение общим делом и общей стратегией, открывающими путь в будущее.

### 3. Фундаментальный базис любой цивилизации: Религиозный базис бытия

Смысл жизни и смысл бытия нации. Человек и все человечество в целом стремятся познать сверхс всего народа в целом. Ф.М. Достоевский мудро заметил, что «народами двигает не наука и прогресс, а поиски высшей идеи — смысла жизни. И если народы теряют этот смысл, то они превращаются в пустой этнографический материал». От также добавлял: «Если нации не будут жить высшими, бескорыстными идеями и высшими целями служения человечеству, а только будут служить одним своим “интересам”, то погибнут эти нации, несомненно, и окончательно, обессилеют и умрут» [5, 77-82]. .

Религиозный базис бытия. Этот смысл, будучи трансцендентен человеческому существованию, по-разному ощущается религиозными и нерелигиозными людьми. Главное отличие заключается в том, что нерелигиозный человек не задается последним вопросом, — в чем нравственный долг всей его жизни, перед кем он несет моральную ответственность за реализацию смысла своей жизни. Для человека религиозного этой последней высшей духовной инстанцией является Бог как «носитель абсолютной святости, как верховной святости». Именно поэтому, по мнению русского религиозного писателя С.Л. Франка, «той последней высшей целью, которая одна может дать удовлетворение человеческому духу и сознается им как высшая и абсолютная цель», является не само по себе, скажем, «разумное устройство» государства и общества, «а нравственное добро, святость» [7, 397].

Важно понять, что, отрываясь от своих традиционных социокультурных корней, от своей Веры, человек неизбежно превращается в отщепенца; точно так же, как и целые народы и цивилизации, отрываясь от своей Веры, от национальной культуры (под ложным предлогом «мультикультурности»), — гибнут, превращаясь в «исторический мусор», т. е. в «этнографический материал» (Ф. Достоевский) или некое «бесхозное добро» (К. Шмитт) для наций-агрессоров, для которых волей к смыслу является — воля к власти, воля к захватам и добыче (трофеям).

Очевидно, что как отдельным человеком, так и обществом двигают только энергетически насыщенные великие цели, наполненные сакральным смыслом. Именно такие цели и ценности способны воодушевлять народ, поднимая его на стройки, призывая его к светлым идеалам, «ради которых стоит страдать и умирать» [4, 140]. Другими словами, смысл хозяйственной деятельности и функционирования экономики определяются смыслом жизни человека, основанным на духовных ценностях, а метасмысл экономики и всего национального хозяйства определяется метасмыслом человеческого бытия.

### 4. Культурное ядро: его структура и объективный характер

Культурное ядро. Структурно оно состоит из совокупности смыслообразующих ценностей и принципов культуры. Такие понятия, как, например, братство и справедливость, нравственность и эгоизм, а также индивидуализм и общинность, — существуют веками, возвышаясь над преходящими поколениями людей, образуя составную часть объективного мира. Именно они формируют душу народа и его дух, переходящий из поколения в поколение.

Итак, первичными являются духовные цели и ценности человека, формирующие стереотипы хозяйственного поведения и соответствующие им формы собственности и хозяйственные уклады, основанные на морально-этических нормах и культурно-исторических традициях. Другими словами, смысл хозяйственной деятельности и смысл функционирования самой экономики определяются смыслом жизни человека, основанным на духовных ценностях и на смыслообразующих принципах культуры.

И они имеют объективный характер, т.е. не зависят от нашей воли и наших оценок. В. Франк указывает: «Ценность, на которую направлено действие, трансцендентна по отношению к самому действию... Как только я постигаю какую-либо ценность, я автоматически осознаю, что эта ценность существует сама по себе, независимо от того, принимаю я ее или нет» [14, 170].

Объективность духовного бытия. В предисловии «К критике политической экономии» (1859) Карл Маркса (1818—1883) писал: «Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание». С этим положение трудно спорить, его можно

только лишь дополнить. Суть проблемы в том, что общественное бытие не ограничивается, как это считают марксисты, материальными условиями и предметами бытия. Бытие человека имеет и духовные основания.

Однако общественное бытие, существующее независимо от сознания человека, имеет два уровня: 1) материальное бытие и 2) духовное бытие, которое существует также объективно, также независимо от сознания людей; в совокупности они и определяют общественное сознание. Жизнедеятельность людей, первоосновы их жизни поддерживаются и определяются в первую очередь — духовными смыслообразующими ценностями. Именно они формируют культурное ядро данной цивилизации. Именно оно содержит в себе смысл жизнедеятельности и каждого отдельного человека, и всей нации.

Важно понимать, что экономика и бизнес жестко определяются смыслообразующими ценностями национального бытия и принципами жизнедеятельности данной цивилизации. Это — безусловный закон общественного развития [10]. Поэтому мы говорим, что у нас свободы в выборе модели национально-экономического развития: она может быть сформирована только на основе ценностей и принципов национальной жизнедеятельности России как русской Евразии.

### **Краткий вывод**

Культура и духовные силы нации, сформированные смыслообразующими ценностями и принципами национальной жизнедеятельности восточного общества, образуют — движущие силы всей нации. В мире идет тотальная война глобального неоллиберализма против сил традиционализма [6]. Выстоять в этой войне можно только при условии, что Россия выберет сама и предложит всему миру некапиталистическую модель третьего пути, как модель солидарной экономики [13]. Только такая модель и такой тип национального хозяйства смогут сплотить разнородные евразийские народы, разные социальные группы и этносы, создав интегративное притяжение общим делом и общей стратегией, открывающими путь в будущее.

### **Литература**

1. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XVII Всемирного русского народного собора [Электронный ресурс]. URL: — 2012. — Режим доступа: // <http://www.patriarchia.ru/db/text/3334783.html> — Дата доступа: 31.10.2013.
2. Бердяев Н. Дневник философа (Спор о монархии, о буржуазности и о свободе мысли). // ПУТЬ: Орган русской религиозной мысли/Под. ред. Н.А. Бердяева. — № 4. Июнь-июль, 1926. — Цит. по: ПУТЬ: Орган русской религиозной мысли. Книга 1 (I—VI). — Москва: Ин-форм-Прогресс, 1992.
3. Бердяев Н.А. О духовной буржуазности // ПУТЬ. № 3. Март-Апрель 1926. С. 7. — В сб.: Путь. Орган русской религиозной мысли. Книга 1 (I-VI). — М.: Информ-Прогресс, 1992.
4. Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало: Популярные лекции по народоведению. — М.: Рольф, 2002.
5. Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений. Т. 26.
6. Дугин А. Философия традиционализма. — М.: Аргтокея-Центр, 2002.
7. Франк С.Л. Смысл жизни // Франк С.Л. С нами Бог / СЛ. Франк; Сост. и предисл. А.С. Филоненко. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2003.
8. Фромм Э. Иметь или быть?: Пер с англ. / Общ ред. и посл. В.И. Добренъков. — 2-3 изд., доп. — М.: Прогресс, 1990.
9. Олейников А.А. Вопросы единства цивилизационных ценностей и принципов жизнедеятельности с организационными принципами управления экономикой и бизнесом России как русской Евразии (К вопросу о причинах и путях выхода из системного кризиса): Тезисы. // Развитие современной России: проблемы воспроизводства и созидания: сборник научных трудов / под ред. Р.М. Нуреева, М.Л. Альпидовской. — М.: Финансовый университет, 2015. — 2242 с. (электронное издание на компакт-диске).
10. Олейников А.А. Западный капитализм как общественная патология и система социального расизма, как извращение сути бытия человека (Социокультурная динамика капитализма):

Научное издание. (Серия: «Евразийский мейнстрим. Русский взгляд») / А.А. Олейников, д.э.н. — Екатеринбург: Изд-во Уральского университета бизнеса, 2015. — 263 с. // авторский сайт д.э.н. А.А. Олейникова: [Электронный ресурс]: URL: Режим доступа: [www.euroasianmainstream.ru](http://www.euroasianmainstream.ru)].

11. Олейников А.А. Поиски хозяйственной модели, адекватной России: проблема «Третьего пути». // Перспективы социально-экономического развития России: возможность выбора третьего пути, возможность гармонии. — Иваново: Институт системных экономико-психологических исследований Ивановская государственная текстильная академия, 2010.
12. Олейников А.А. Третий путь России: новая хозяйственная идеология (Идеология семейной организации национального хозяйства и работающих собственников. Модель восточного капитализма): Научное издание. (Серия: «Евразийский мейнстрим. Русский взгляд») // А.А. Олейников. — Белгород: ООО «Эпицентр», 2016. — 395 с. // авторский сайт д.э.н. А.А. Олейникова: [“Электронный ресурс”]: URL: Режим доступа: [www.euroasianmainstream.ru](http://www.euroasianmainstream.ru)].
13. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева. — М.: Прогресс, 1990.
14. Фромм Э. Иметь или быть?: Пер с англ. / Общ ред. и посл. В.И. Добренков. — 2-3 изд., доп. — М.: Прогресс, 1990.
15. Шпенглер О. Пруссачество и социализм. — М., 2002.

**Суворов А.А.**

**Динамика развития государственно-религиозных отношений  
в Республике Казахстан. Анализ изменения законодательства страны  
в сфере религии**

*Председатель Отдела по взаимоотношению Церкви  
и Общества Православной Церкви Казахстана*

**Аннотация.** В представленной статье рассматривается динамика взаимодействия между религиозными объединениями, государственными структурами и гражданским обществом в Республике Казахстан на примере Православной Церкви Казахстана. В представленном материале проанализировано изменение законодательства и влияние этих изменений на жизнь общества. На основе проведенного исследования, автор прослеживает положительный и отрицательный аспект ужесточения законов, связанных со свободой совести, а также ставит вопрос о границах государственного контроля в сфере религии.

**Ключевые слова:** Казахстан; экстремизм, религия, салафизм, взаимодействие, законодательство, общество, Церковь, диалог, ислам, ханафитский масхаб.

**Suvorov A.A.**

**Dynamics of development of state-religion relations in Kazakhstan Republic.  
Analysis of changes of country law in religion sphere**

*Chairman of the Department for Relations between the Church and the Society  
of the Orthodox Church of Kazakhstan*

**Abstract.** This article discusses the dynamics of interaction between religious associations, state structures and civil society in the Republic of Kazakhstan using the example of the Orthodox Church of Kazakhstan. The presented material analyzes the changes in legislation and the impact of these changes on society. Based on the study, the author traces the positive and negative aspects of toughening laws related to freedom of conscience, and also raises the question of the boundaries of state control in the field of religion.

**Keywords:** Kazakhstan; extremism, religion, Salafism, interaction, legislation, society, Church, dialogue, Islam, Hanafi maskhab.