

Тощенко Ж.Т. Теократия как форма взаимодействия религии и власти // Вера. Этнос. Нация. Религиозный компонент этнического сознания / Ред. кол.: М.П. Мchedлов (отв. ред.), Ю.А. Гаврилов, В.В. Горбунов и др. М.: Культурная революция, 2007. С. 84-85.

Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. М.: Сов. Энциклопедия, 1983. 840 с.

Фомин И. Зачем креститься при виде храма, 25.12.2013. URL: <https://foma.ru/zachem-krestitsya-pri-vidе-xrama.html> (дата обращения: 25.02.2021).

Энциклопедический словарь социологии религии / Под редакцией М.Ю. Смирнова. СПб.: Платоновское философское общество, 2017. 508 с.

Энциклопедия религий / Под ред. А.П. Забияко, А.Н. Красникова, Е.С. Элбакян. М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2008. 1520 с.

Яблоков И.Н. Религия и политика // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2011. № 1. С. 227.

РОССИЙСКИЙ ЗОРОАСТРИЗМ: ПРОБЛЕМА ПОЯВЛЕНИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ

Ковалев В.С.

Аннотация. В настоящей работе рассматриваются некоторые проблемы современного зороастризма в России: проявление интереса к нему и его популяризация в конце XX — начале XXI веков, местонахождение и численность существующих общин, их отношения с индийскими парсами, трудности с переводом книг Авесты, трансформация культа под влиянием государственного законодательства. Ставится вопрос дальнейшего развития зороастризма в России.

Ключевые слова: зороастризм, российское общество, парсы, трансформация культа, богослужебная практика.

RUSSIAN ZOROASTRIANISM: THE PROBLEM OF APPEARANCE AND FORMATION

Kovalev V.S.

Abstract. This article examines some problems of contemporary Zoroastrianism in Russia: rising of interest to it and its popularization in the end of XX - beginning of XXI centuries, the location and size of existing communities, their relationship with the Indian Parsis, difficulties with the translation of the books of the Avesta, the transformation of worship under the influence of state legislation. The question of further development of Zoroastrianism in Russia is raised.

Keywords: Zoroastrianism, Russian society, Parsa, transformation worship, liturgical practice.

Зороастризм, оказавший заметное влияние на становление таких религий, как иудаизм, христианство и ислам, в конце XX века неожиданно нашел своих приверженцев в России.

Интерес к зороастризму как к синтезу магии и источнику идеи об арийском происхождении славян у некоторых граждан современной России появился вполне естественным образом: они стремятся перенять мифологический образ великой нации древних прародителей и тем самым возвеличить себя и свою историю. Сейчас среди ученых разных стран идут дискуссии о том, где появились первые зороастрийцы и кто является полноправным наследником арийского прошлого. Претендуют на этот статус и некоторые российские ученые, пытающиеся использовать эту идею для идеологического объединения народа. Сторонники этой точки зрения ссылаются при этом на данные науки, прежде всего археологии и лингвистики. Согласно их взглядам, Заратуштра жил около 4000 лет назад на Южном Урале и в прикаспийских степях [1, с. 3]. Основанием для такого вывода является, в частности, хранящаяся в Эрмитаже в Санкт-Петербурге крупнейшая в мире коллекция Сасанидского серебра, содержащая экспонаты, найденные археологами в Пермской области. Теперь, считают некоторые ученые, есть серьезные основания полагать, что именно территория нынешней России является исторической родиной зороастризма [3]. Отдельно стоит упомянуть и Аркаим, найденный Геннадием Борисовичем Здановичем в июне 1987 года, что стало одной из сенсаций в мировой археологии. Сейчас в науке все чаще говорят о том, что именно Аркаим и страна городов на Южном Урале заложили фундамент для зороастризма. Отметим также, что существует мнение о том, что Заратуштра родился именно в Аркаиме, или же, наоборот, закончил свой земной путь в его пределах. Соответствуют ли такие суждения исторической реальности — спорный вопрос, но отдельные российские историки и эзотерики настойчиво указывают на эти факты [8; 9; 10].

Впервые зороастрийская община появилась в Санкт-Петербурге. Ее организатором был Иван Николаевич Гантимуров, предки которого были иранцами по происхождению. Его поддерживали иранцы и азербайджанцы, проживавшие в Петербурге, однако идея после 1917 года не получила развития. В настоящее время в России существует две официально зарегистрированные зороастрийские общины: в Санкт-Петербурге и в Москве. Московская община не занимается активной религиозной практикой. По объяснению ее членов, они еще «уточняют свою доктрину» и окончательно «не разобрались в своем учении». Община предъявляет претензии к Павлу Глобе, который как реаниматор зороастризма с начала 80-х годов XX в. не оправдал их надежд и не связал общину с «зарубежными зороастрийскими каналами». Московские зороастрийцы ревностно относятся к своим петербургским единоверцам и сомневаются, что их доктрина буквально совпадет с «питерской».

Павел Глоба сыграл достаточно большую роль в становлении и пропаганде зороастризма и астрологии в России и за рубежом. Печатным

изданием Санкт-Петербургской общины зороастрийцев стал журнал «Митра». Он призван быть связующим звеном между зороастрийскими общинами России, своеобразным рупором общины. Данный зороастрийский журнал — первый и единственный на территории России и СНГ. Так как в настоящее время очень мало литературы, посвященной развитию зороастрийского учения в современном мире, журнал является просто находкой для последователей этой религии и исследователей становления зороастризма в России [7].

Со временем при активном участии П. Глобы были налажены международные связи с единоверцами из Индии, Пакистана, Америки и других стран. О Санкт-Петербургской зороастрийской общине узнали в мире. Уже сразу выявилось неоднозначное отношение парсов к российским зороастрийцам. Одни парсы считают, что зороастрийская религия открыта для всех. Другие же парсы, а их большинство, отрицают возможность существования истинных зороастрийцев в России и обосновывают свою позицию тем, что настоящим зороастрийцем может быть лишь тот, кто родился в семье зороастрийцев [5]. Следовательно, у российских сторонников зороастризма стать признанными ариями шансов нет.

Российские сторонники зороастризма встретились и с другими проблемами. Дело в том, что в обрядовом отношении зороастризм практически не изменился, но он все же был вынужден трансформироваться с учетом требований законодательства тех стран, в которых существуют и возникают религиозные общины [4].

Последователи зороастризма должны были учитывать новые реалии. В XX веке в парсизме активизировали свою деятельность сторонники фундаментализма, встревоженные проникновением элементов христианской религии в зороастризм и его европеизацией в целом. Возникшие проблемы обсуждались на международных конгрессах 1960 и 1978 годов в Иране и Бомбее. На них в основном обсуждалась обрядовая сторона религии. Так, например, в Тегеране реформисты приняли решение о возможности погребения тел умерших в западноевропейской форме. Но, чтобы не осквернять землю и тем самым сохранить как-то традицию, было рекомендовано хоронить тела в гробах в зацементированной яме. Отдельные реформисты уже выступают и за кремацию трупов в электрических печах. Это повлекло сокращение на территории современного Ирана количества «башен молчания» — похоронных сооружений, на вершине которых размещались, согласно обрядной традиции, трупы зороастрийцев, а также снизило накал антирелигиозного противостояния [12]. С этой проблемой столкнулись и российские зороастрийцы. Федеральный закон от 12.01.1996 № 8—ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «О погребении и похоронном деле» в статье 3 «Погребение» предусматривает, что погребение умершего осуществляется путем предания тела (останков) умершего земле (захоронение в могилу, склеп), огню (кремация с последующим захоронением урны с прахом), воде (захоронение в воду в порядке, определенном нормативными правовыми актами РФ)» [6, ст. 3]. Поэтому

существование в России так называемых «башен молчания» противоречит закону. Аналогично обстоят дела и с потреблением священного напитка хаомы, содержащего наркотические вещества, который используется в ритуальной практике зороастрийцев.

Другая частная проблема современных зороастрийцев, в том числе и российских — это содержание места семейных богослужений в связи с использованием электричества в быту. Зороастризм больше относится к общинной религии, в ней мало ощущается главенствующая роль церкви и ее иерархии. В современном мире большинство зороастрийцев — это горожане и, подвергаясь влиянию среды, им становится все труднее и труднее сохранять зороастрийское верование и обычаи. В частности, была утеряна сакральность чтения молитв жрецами на древнем пехлевийском языке. В 1888 году была полностью напечатана Ясна и Висперед с ритуальными указаниями, а также огромный том Вендидада большими буквами так, чтобы жрецы могли его легко читать при искусственном освещении во время ночных служб. Таким образом, чтение молитвенных служб больше не стало таинством, был рассекречен профессиональный прием жрецов, которые передавали молитвы из уст в уста [2, с. 4].

У российских зороастрийцев, как и в парсизме в целом, есть большая проблема, связанная с переводом Авесты. На ее основе следует вырабатывать канон, адаптированный к настоящему времени. В России полным переводом Авесты еще никто не занимался. Если перевод на французский язык текста Авесты был сделан полностью в XVIII в., то в России до сих пор Авеста издается только во фрагментах [1, с. 152]. В частности, Санкт-Петербургской общиной переведено с авестийского языка несколько яштов, не переводившихся до настоящего времени на русский язык, часть Ясны, в том числе Хом-Яшт, «Ясна Хаптангхайти» — «Ясна семи глав», которая считается одним из основополагающих текстов. Это один из самых древних текстов, во всяком случае, одного времени с Гатами Заратуштры, приписываемый многими исследователями самому пророку.

Актуальность зороастризма в России остается очень дискуссионным вопросом. Несмотря на оживленный интерес к своему древнему арийскому наследию, близость к бывшим мусульманским советским республикам, где зороастризм существовал или до сих пор существует в виде тайных сект, общин и пережитков верований, жители России относятся к нему скептически и с опаской. Целый век в нашей стране господствовал атеизм, и в новую эпоху, когда нет четкой государственной идеологии и притеснения религий, люди с сомнением относятся к спонтанно возникающим различным верованиям.

Конец XX — начало XXI веков ознаменованы активизацией и завоеванием потерянных позиций РПЦ, а также расцветом и широким распространением ислама. РПЦ стремится снова играть весомую роль в жизни российского общества. Она критикует политику покровительства других религиозных течений, несмотря на провозглашенную веротерпимость. Происходит некая «демонизация» образа зороастризма, его

приравнивают к суеверию и чародейству. Да и самой зороастрийской общине не хватает интеллектуальных и материальных возможностей распространять свое учение наравне с вышеупомянутыми религиями.

Не все российские ученые и исследователи поддерживают энтузиазм и оптимистический взгляд на зороастрийскую религию. Некоторые из них разделяют позицию РПЦ по отношению к зороастризму. Примером того является автор послесловия к четвертому изданию книги Мэри Бойс «Зороастрийцы, верования, обычаи» И.М. Стеблин-Каменский, который принимал активную роль в переводе книги с английского языка на русский. Он резко критикует зороастризм с точки зрения и историка, и православного человека, отзываясь о восточной религии как о сборнике суеверий, и подчеркивает невозможность ее распространения в России в силу многих причин. Не обходит стороной он и Павла Глобу, критикуя его деятельность и саму Санкт-Петербургскую зороастрийскую общину. И такая позиция, отметим, находит поддержку, причём как и в современных научных кругах, так и в российском обществе в целом [1, с. 352; 5].

Совершенно очевидно, что будущее зороастризма в России имеет спорный характер. Люди уже не мечтают перед выбором ориентира для духовного объединения народа для удовлетворения своих духовных потребностей, и их выбор чаще всего падает на национальные движения и РПЦ. Зороастризм воспринимается как что-то экзотическое, из ряда эзотерики и мистицизма. Эта религия только начинает постепенно приходить в согласие с современными требованиями, она устарела во многих аспектах и трансформируется вместе с общественными институтами.

Рассматривая основные аспекты функционирования зороастризма в современном мире, можно сделать вывод, что эта религия, будучи умеренно-пассивной с VII—X вв., на данном этапе аккумулировала силы и постепенно реабилитируется в провозгласившем веротерпимость и плюрализм убеждений и верований современном демократическом обществе, при этом сталкиваясь с множеством анахронизмов и проблем в силу высокой архаичности своей религии. Он становится идеолого-религиозным элементом в сложной геополитической ситуации на Ближнем Востоке и в социокультурном пространстве России. Порождая анахронизмы и новые социальные явления вроде «русского арийского национализма», это верование актуализируется, что дает почву для дальнейших исследований этой религии на современном этапе.

Литература

1. Бойс М. «Зороастрийцы. Верования и обычаи» // Перевод с английского и примечания И.М. Стеблин-Каменского. Послесл. Э.А. Грантовского. М: Главная редакция восточной литературы издательства Наука, 1988. 360 с.
2. Глоба П. Живой огонь. Учение древних ариев. М., 1995.
3. Крупник И. Л. Анализ религиозных оснований российской и иранской цивилизаций // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. №1. С. 112-11.
4. Леликов Л. А. «Зороастризм: явление и проблемы» // Локальные и синкретические культы. М: Наука, 1991.

5. Мамедов Азер Агабала-Оглы, Мамедов А.А. Гуманистический ресурс зороастризма в современном мире // Вестник МГУКИ. 2011. С. 25-28.
6. Федеральный закон от 12.01.1996 N 8-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «О погребении и похоронном деле» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8919/ (дата обращения: 20.02.2021).
7. Сайт Санкт-Петербургской зороастрийской общины // [Электронный ресурс]. URL: <http://zoroastrian.ru>
8. Шнирельман В.А. Аркаим: археология, эзотерический туризм и национальная идея // Антропологический форум. 2011. №14. С. 133-167.
9. Шнирельман В. А. Второе пришествие арийского мифа // Восток. 1998. № 1. С. 89-107.
10. Шнирельман В. А. Эзотерика и расизм // Вестник ОмГУ. 2010. №3. С. 10-14.
11. Элбакян Е.С. Религиоведение: словарь. М.: Академический проект, 2007.
12. Foltz R. Zoroastrians in Iran: what future in the homeland // Middle East J. Wash. 2011. Vol. 65, N 1. P. 73-84.

МИФОЛОГИЯ ПРИНЕСЕНИЯ ЖЕРТВЫ ВСЕСОЖЖЕНИЯ: МЕЖДУ РЕЛИГИЕЙ И ПОЛИТИКОЙ (РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД)

Толмачёв А.В.

Аннотация. Современные мифологические концепции становятся новой исторической реальностью для человека, живущего в реальности глобального общества потребления. Поэтому понимание ситуации с конструированием современных мифов приводит нас к необходимости провести исследование для выявления связи современной мифологии, современных социальных и религиозных конфликтов, а также религиозной политики, внедряющейся в сферу создания новых гражданских религий. Один из таких современных мифов, зародившись в XX веке в среде еврейских политиков, а затем к XXI веку покрывший почти весь мир, — это миф о принесении жертвы всесожжения евреями в период второй мировой войны. Еврейские религиозные лидеры считают холокост третьим разрушением еврейского народа. Они называют его средством наказания соплеменников-иудеев, которые нарушили религиозный закон, так как Господь Бог нацелен на избавление еврейского народа от самых страшных грешников и преступников. Одновременно тема холокоста используется для создания новой всемирной гражданской религии, в которой Крестная жертва Христа подменяется некоей коллективной жертвой богоизбранного еврейского народа. Одним из активных создателей новой всемирной гражданской религии стала иудейская секта «ноахистов».

Ключевые слова: миф, религия, глобализм, сионизм, нацизм, геноцид.