

5. Мамедов Азер Агабала-Оглы, Мамедов А.А. Гуманистический ресурс зороастризма в современном мире // Вестник МГУКИ. 2011. С. 25-28.
6. Федеральный закон от 12.01.1996 N 8-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «О погребении и похоронном деле» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8919/ (дата обращения: 20.02.2021).
7. Сайт Санкт-Петербургской зороастрийской общины // [Электронный ресурс]. URL: <http://zoroastrian.ru>
8. Шнирельман В.А. Аркаим: археология, эзотерический туризм и национальная идея // Антропологический форум. 2011. №14. С. 133-167.
9. Шнирельман В. А. Второе пришествие арийского мифа // Восток. 1998. № 1. С. 89-107.
10. Шнирельман В. А. Эзотерика и расизм // Вестник ОмГУ. 2010. №3. С. 10-14.
11. Элбакян Е.С. Религиоведение: словарь. М.: Академический проект, 2007.
12. Foltz R. Zoroastrians in Iran: what future in the homeland // Middle East J. Wash. 2011. Vol. 65, N 1. P. 73-84.

МИФОЛОГИЯ ПРИНЕСЕНИЯ ЖЕРТВЫ ВСЕСОЖЖЕНИЯ: МЕЖДУ РЕЛИГИЕЙ И ПОЛИТИКОЙ (РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД)

Толмачёв А.В.

Аннотация. Современные мифологические концепции становятся новой исторической реальностью для человека, живущего в реальности глобального общества потребления. Поэтому понимание ситуации с конструированием современных мифов приводит нас к необходимости провести исследование для выявления связи современной мифологии, современных социальных и религиозных конфликтов, а также религиозной политики, внедряющейся в сферу создания новых гражданских религий. Один из таких современных мифов, зародившись в XX веке в среде еврейских политиков, а затем к XXI веку покрывший почти весь мир, — это миф о принесении жертвы всесожжения евреями в период второй мировой войны. Еврейские религиозные лидеры считают холокост третьим разрушением еврейского народа. Они называют его средством наказания соплеменников-иудеев, которые нарушили религиозный закон, так как Господь Бог нацелен на избавление еврейского народа от самых страшных грешников и преступников. Одновременно тема холокоста используется для создания новой всемирной гражданской религии, в которой Крестная жертва Христа подменяется некоей коллективной жертвой богоизбранного еврейского народа. Одним из активных создателей новой всемирной гражданской религии стала иудейская секта «ноахистов».

Ключевые слова: миф, религия, глобализм, сионизм, нацизм, геноцид.

THE MYTHOLOGY OF THE BURNT OFFERING: BETWEEN RELIGION AND POLITICS (A RELIGIOUS PERSPECTIVE)

Tolmachev A.V.

Abstract. Modern mythological concepts are becoming a new historical reality for a person living in the reality of a global consumer society. Therefore, understanding the situation with the construction of modern myths leads us to the need to conduct a study to identify the connection between modern mythology, modern social and religious conflicts, as well as religious policy that is being introduced into the creation of new civil religions. One of these modern myths, which originated in the XX century among Jewish politicians, and then by the XXI century covered almost the entire world, is the myth about the offering of burnt offerings by Jews during the Second World War. Jewish religious leaders consider the Holocaust to be the third destruction of the Jewish people. They call it a means of punishing Jewish fellow tribesmen who violated religious law, since the Lord God is aimed at delivering the Jewish people from the most terrible sinners and criminals. At the same time, the theme of the Holocaust is being used to create a new world civil religion, in which the sacrifice of Christ on the Cross is replaced by a certain collective sacrifice of God's chosen Jewish people. One of the active founders of the new world civil religion was the Jewish sect of the Noahists. A religious and legal analysis of the historical relations between the authorities and the church, as well as the fullness of the concepts of freedom and responsibility in state-church partnership, is carried out.

Keywords: myth, religion, globalism, zionism, nazism, genocide.

В начале XXI века в человеческом обществе не исчезли военные конфликты даже после страшного опыта мировых войн прошлого века. Наблюдения за разрушением экологического равновесия планеты, за военными изобретениями, за беспомощностью перед вирусной угрозой приводят современного человека к поиску ответов в религиозных идеях и мифотворчестве. В современном обществе постмодерна через конструирование мифов, в первую очередь религиозных, происходит формирование не только религиозных, но и политических идеологий, вплоть до создания новых гражданских религий.

Мифология — особая форма коллективного сознания, целостная картина мира, в которой не разделены элементы научного, практического, религиозного, художественного, интуитивного познания. Современные мифологические концепции становятся новой исторической реальностью для человека, живущего в реальности глобального общества потребления. Но в глобальном обществе потребления, построенном на принципах животной эволюции, конфликты не могут исчезнуть, так как эволюционные законы определяют борьбу за выживание при естественном и искусственном отборе. И хотя религиозные идеи формируются, видимо, вне животных эволюционных законов, однако религиозные конфликты существуют и в

наше время [1]. Поэтому понимание ситуации с конструированием современных мифов приводит нас к необходимости выявления связи современной мифологии, современных социальных и религиозных конфликтов, а также религиозной политики, внедряющейся в сферу создания новых гражданских религий.

Один из таких современных мифов, зародившись в XX веке в среде еврейских политиков, а затем к XXI веку покоривший почти весь мир, — это миф о принесении жертвы всесожжения евреями в период второй мировой войны.

Древнегреческое слово «всесожжение» или точнее «принесение жертвы всесожжения» сегодня в средствах массовой информации используется под термином «холокост». Под холокостом понимаются следующие явления в истории человечества:

1) в классическом иудаизме — принесение в жертву через сожжение грешников-евреев;

2) преследование и массовое уничтожение нацистами представителей различных этнических и социальных групп (советских военнопленных, поляков, евреев, цыган, енишей, гомосексуалистов, масонов, безнадежно больных, душевнобольных, инвалидов, нетрудоспособных и др.) в нацистской Германии;

3) преследование и массовое уничтожение евреев в Германии, на территории союзников и на оккупированных ими территориях во время второй мировой войны;

4) одна из разновидностей геноцида, наряду с геноцидом армян в Османской империи, геноцидом индейцев в Америке, геноцидом бенгальцев в Индии.

Еврейские религиозные лидеры считают холокост третьим разрушением еврейского народа после разрушений Первого и Второго храмов и называют его Шоа (ивр. «бедствие, катастрофа») или Дригер хурбн (идиш «третье разрушение»). Они называют его средством наказания соплеменников-иудеев, которые нарушили религиозный закон, так как Господь Бог нацелен на избавление еврейского народа от самых страшных грешников и преступников. В Торе сказано: «Если кто-нибудь возьмет в жены женщину и её мать, то это — разврат. Пусть предадут огню [всех троих] — и его, и их, чтобы не было среди вас разврата» [2, Ваикра, Кдошим, гл. 20]. В Библии говорится: «Если дочь священника оскверняет себя блудодеянием, то она бесчестит отца своего; огнем должно сжечь ее» [3, Лев. 21: 9]. Поэтому для правоверных иудеев холокост есть сожжение преступников, преступивших божественный закон, и тогда свершается очищение еврейского народа от скверны.

Попробуем разобраться с «третьим разрушением еврейского народа» со стороны не религиозной, а политико-экономической.

С 1933 года, после соглашения правительства А. Гитлера с сионистскими организациями о процессе эмиграции немецких евреев в Палестину и до начала Второй мировой войны из еврейского населения

Германии, насчитывающего около полумиллиона человек, выехало около 400 тысяч. Такое соглашение в еврейских источниках называется «Соглашение Хаавара». Для сионистских организаций задача была в максимально короткие сроки под предлогом будущих гонений на евреев направить поток евреев (желательно обеспеченных) в Палестину, чтобы создать там еврейское государство и получить на финансирование сионистской деятельности деньги от этих же евреев. Лучшего пугала, чем нацистская Германия, трудно было и представить. Для Германии были проблемы экономические: бойкот на импорт из Германии товаров и сильнейший отток капитала из страны, из-за чего в 1931 году был введен запрет на вывоз капитала. В соглашении Хаавара участвовали: министерство экономики Германии, Англо-Палестинский банк в Тель-Авиве, Еврейское Агентство для Палестины, Сионистская Федерация Германии. Условия соглашения были просты:

2) переселяемый еврей должен внести на счет банка 1000—2000 фунтов стерлингов на человека;

на эти деньги компания Хаавара (созданная в Палестине как трастовая) закупает товары в Германии для экспорта в Палестину;

переселенный в Палестину получал от сионистских организаций эквивалентную сумму в палестинских фунтах;

германское правительство забирало половину денег от продажи имущества переселенца, а вторую половину получали сионистские организации.

Для подготовки евреев к непривычной жизни в Палестине правительство Германии разрешило сионистским организациям организовать на территории Германии сеть специальных трудовых лагерей по аналогии киббуцев, где готовящиеся к эмиграции немецкие евреи получали востребованные в Палестине трудовые навыки [4].

По этому соглашению в Палестину для сионистских организаций, принимавших беженцев, было переведено более \$ 100 млн (около \$ 2 млрд по современному курсу). Сионистские организации получили главное — людей в Палестине. Если в 1931 году еврейское население Палестины составляло 17 % от всех ее жителей, то в 1939 году еврейское население составляло 33 %, а по количеству трудоспособного населения (от 15 до 49 лет) 60 %. Германия стала занимать 1-е место в импорте Палестины [5].

В 1933 году глава Сионистской Федерации Германии Курт Блюменфельд писал региональным сионистским отделениям, что «никогда не было такой возможности для победы идей сионизма, как сегодня» [5]. Авторитет сионистских организаций значительно вырос с приходом Гитлера к власти. XIX съезд Всемирного Сионистского Конгресса одобрил соглашение между сионистами и нацистской Германией.

Негативный опыт советской власти, пытавшейся решить еврейский вопрос путем «советизации евреев», который предусматривал отвлечение евреев от буржуазной деятельности (финансы, торговля, мелкое ремесленничество) и привлечение евреев к производительному физическому труду, показал в 1920 — 1930 гг. силу всемирных сионистских организаций.

Так как крупная промышленность и финансовая система России были разорены, советизация евреев могла быть осуществлена только через превращение евреев в крестьян с передачей им пригодных для земледелия сельскохозяйственных угодий. В августе 1924 г. Президиум ЦИК СССР создал Комитет по земельному устройству трудящихся евреев. Сионистские организации готовы были пойти на создание еврейской области в Крыму. Предложение создать с 1928 года еврейскую автономию и передать им территорию около 4,5 млн га земли на Дальнем Востоке для заселения евреями было торпедировано сионистскими организациями. Из 20 тысяч евреев, переселенных в Биробиджан в 1928 году, к 1934 году осталось только 8 тысяч. Остальные уехали [6].

После реализации соглашения Хаавара нацисты начали планомерный геноцид в отношении оставшихся «экономически не интересных» евреев, наряду с другими социальными группами. Например, с 1934 по 1945 год было принудительно стерилизовано 300 000—400 000 человек (самых разных народов), страдающих слабоумием, шизофренией, аффективными нарушениями, эпилепсией, наследственной глухотой и слепотой, болезнью Гентингтона, тяжёлыми уродствами и тяжёлым алкоголизмом. С 1935 года в Германии начали преследовать гомосексуалистов. Гомосексуальность исправляли тяжёлым физическим трудом в трудовых лагерях и кастрацией. Свидетели Иеговы подвергались преследованиям за отказ от воинской службы, отказ от участия в работах по производству вооружений и отказ от произношения нацистского приветствия. Франкомасоны преследовались как политзаключённые за то, что, по мнению А. Гитлера, масоны попались на удочку евреев и что через масонство евреи якобы опутывают правительственные круги и наиболее влиятельные слои буржуазии в Германии.

Но не все евреи попали в категорию неудобных нацистскому режиму. Вот некоторые высказывания А. Гитлера: «Я не воюю с достойными, уважаемыми евреями, но если еврей работает на большевизм — он наш враг...» и ещё: «...русские же не принадлежат к числу высших рас. Духовный и моральный уровень русского народа потрясюще низок... Восточный колосс созрел для гибели. И конец еврейского владычества в России будет вместе с тем и концом России как государства...» [7].

Геноцид евреев состоял не только в их истреблении, но и создании еврейских гетто (например, Варшавское гетто — около 500 тыс. чел., Львовское гетто — около 400 тыс. чел., Минское гетто — около 100 тыс. чел.), управляемые еврейскими административными органами самоуправления — юденратами («еврейскими советами») и еврейской полицией. Еврейские юденраты активно сотрудничали с немецкими властями. Еврейской полицией руководил один из членов юденрата. Еврейских полицейских вооружали резиновыми дубинками и иногда огнестрельным оружием. Главными задачами еврейской полиции были охрана улиц гетто, входов и выходов из гетто, сбор контрибуций. Иногда еврейские полицейские принимали участие в еврейских массовых

расстрелах (например, в Вильнюсском гетто, в белорусских Ошмянах). А.Н. Игнатъев [7] признает, что без помощи помогающих немцам администраторов-евреев было бы невозможно проведение массового геноцида.

А.Н. Игнатъев сообщает, что впервые «цифра погибших в Освенциме евреев 4 — 4,5 млн прозвучала в газете «Правда» и в сводке «Совинформбюро», а затем эту цифру опубликовали в Большой советской энциклопедии, чего вообще никогда не фигурировало на Нюрнбергском трибунале» [7]. Опираясь на эти советские заметки, израильский писатель Эли Визель ввел в своих книгах термин «холокост» не в религиозном, а в идеологически-политическом смысле.

После создания Всемирной Сионистской организации в конце XIX века в американской прессе стали появляться публикации лидеров этой организации, в которых говорилось о пророчествах, планах и их расчетах о массовых истреблениях евреев (около 6 млн) в ближайшее время, если те не начнут перебираться в Палестину под руководством и посредничестве Всемирной Сионистской организации. Цифра о планах по скорому уничтожению 6 млн евреев только в 1919 году появлялась неоднократно в американских еврейских газетах, контролируемых сионистами.

Какая польза сегодня для тех, кто раздувает чрезвычайный политико-идеологический миф о холокосте, о сверхстрашных еврейских жертвах, игнорируя или приписывая евреям жертвы других народов СССР и Европы, вместо того чтобы говорить о геноциде евреев? Профессор Нью-Йоркского университета Норман Филькенштейн, родители которого пережили Варшавское гетто и Освенцим, говорит о «...нынешней наглой спекуляции на страданиях евреев...» и обращает внимание, что пропагандистская кампания по холокосту началась после победы Израиля над арабами в 1967 г. «Израиль и холокост стали столпами новой еврейской религии в США, подменившей собой обветшалый Ветхий Завет» [8].

А.Н. Игнатъев сообщает, что «Бывший президент Всемирной сионистской организации Наум Гольдман заявил в своей «Автобиографии» (1971) о необходимости «еврейской солидарности» и что именно «ужасное истребление миллионов евреев нацистами имело своим благотворным результатом пробуждение в умах ... этой солидарности»» [7].

Одновременно тема холокоста используется для создания новой всемирной гражданской религии, в которой Крестная жертва Христа подменяется некоей коллективной жертвой «избранного народа», и также речь идёт об иерархии, в которой еврейству отводится главенствующая роль, причём христианству приписывается «антисемитская греховность». Одним из таких активных создателей новой всемирной гражданской религии стала иудейская секта «ноахистов», наиболее активно развернувшая свою деятельность в середине 1980-х годов. Они критикуют классический иудаизм и неповоротливых сионистов. Ноахисты считают, что сионистская программа по созданию государства Израиль уже выполнена и теперь пришло время богоизбранным еврейским ноахистам управлять всем миром через

глобальный финансовый капитал. Для достижения их целей в секту разрешено входить и христианам, и мусульманам, и иным людям, но только на второстепенных ролях. Сегодня многие ноахисты (по некоторым оценкам их насчитывается около 3,5 млн членов) имеют серьезные рычаги политического и финансового управления в мире.

При создании новой гражданской религии обязательно возникнет вопрос о финансовом интересе организаторов. Так вот, по Люксембургскому соглашению, вступившему в силу в марте 1953 года, Германия в течение 14 лет выплатила правительству Израиля 3,5 млрд марок (€ 8 млрд) в качестве «компенсаций» евреям, пострадавшим в годы холокоста. Руководство мощных еврейских организаций: Американский еврейский комитет, Американский еврейский конгресс, Бнай Брит, Джойн и др. — получают 85 % компенсаций для бывших заключённых, а до самих бывших еврейских узников доходит только 15 % этих средств. Н. Филькенштейн сообщает, что еврейские требования компенсаций превратились в рэкет и вымогательство. Вымогают деньги те, кто никогда не был ни в каких концлагерях [8].

Но первой жертвой вымогательств стала Швейцария, так как мировыми еврейскими организациями был пущен слух, что в их банках до сих пор лежат миллиардные счета жертв холокоста. Швейцарцы вынуждены были заплатить сионистским вымогателям. Второй жертвой вымогательств стала Германия, которой мировые сионистские организации предъявили претензию за использование принудительного еврейского труда. С 2014 г. по 2017 г. Германия перечислила € 772 млн различным сионистским организациям, курирующих тему холокоста. Кроме этого с 2011 г. по 2020 г. Германию заставили к «компенсациям» выплачивать «дополнительные пенсии» жертвам холокоста на сумму € 650 млн. Польшу сионистские организации принудили вернуть всё имущество и оплатить потерянное имущество, которое когда-то принадлежало польским евреям. Очередь сионистских вымогателей подошла к Белоруссии и Австрии.

По словам Н. Филькенштейна, «нынешняя кампания индустрии холокоста, направленная на то, чтобы от имени «нуждающихся жертв холокоста» выжимать деньги из Европы, низводит в моральном плане их мученичество на уровень игроков, проигравшихся в казино в Монте-Карло» [8].

«Верхушка супербогатой, влиятельной, мощной американской еврейской общины качает деньги из швейцарцев, немцев и американцев, правит Америкой и миром, способствует преступлениям против человечности в Израиле, определяет курс доллара и в то же время поддерживает свой имидж несчастных, обиженных, гонимых с помощью одного простого, но эффективного средства — пропагандистской машины холокоста...» [8].

Мифология в отличие от религиозных доктрин не учит человека строить отношения с божеством и смертью. В мифологическом сознании человека уже заложено знание о божестве и смерти. Мифология помогает

человеку структурировать общественную жизнь. Миф своего рода подобие иконы в христианстве — символическая концентрация веры. Однако миф может быть сконструирован для прагматических политических и экономических целей, для управления конкретным человеком [9]

Можно по-разному объяснять суть сионистской конструкции мифа о холокосте. С позиций Дж. Фрезера, современный миф о холокосте нужен народу для осуществления ритуалов и духовных практик новой еврейской «гражданской религии», предлагаемой еврейской элитой. С точки зрения Б. Малиновского современный миф о холокосте очень функционален и полезен для сохранения традиций в современном еврейском обществе, культурной преемственности и социальной стабильности. С позиций З. Фрейда и К. Юнга современный миф о холокосте как символ, прорвавшись в область бессознательного, поможет контролировать через мифологические запреты подсознание еврея. С точки зрения Э. Дюркгейма современный миф о холокосте как феномен является очень важным для управления современным человеком еврейского общества через «коллективные представления», где «аномические» мифы, предлагаемые правителями, приводят массы людей к несчастному состоянию из-за расхождений между декларируемыми правителями целями развития общества и доступностью достижения таких целей для людских масс. С позиций теории Р. Барта, современный миф о холокосте нужен как часть современной еврейской культуры и как особый язык, с помощью которого осуществляется политическое и экономическое манипулирование как евреями, так и другими народами.

Литература

1. Толмачёв А. В. Мифология глобализма и самоорганизация человека : сборник научных статей. Riga, Latvia, EU: LAP Lambert Academic Publishing, 2021. 96 с. ISBN 978-620-3-30491-6.
2. Тора. / пер. с ивр. Д. Сафонова под ред. А. Графова. М.: Изд-во «Книжники», «Лехаим». 2016. 896 с. ISBN 978-5-9953-0430-2, ISBN 978-5-9003-1028-2.
3. Библия. - М.: Российское библийское общество. 1996. 1312 с. ISBN 585524-037-1.
4. Melka Robert L. Nazi Germany amd the Palestine question // Palestina and Israel in the 19th and 20th centuries. Routledge, 2013. P. 91-288. ISBN 0-1135-1681-48.
5. Nicosia Francis R. Zionism and Anti-Semitism in Nazi Germany. 1st. Cambridge University Press. 2008. 324 p. ISBN 0-5218-8392-X.
6. Максименков Л. в. Еврейский транзит // Коммерсант, Огонёк. 2019. №47. С. 21-24.
7. Игнатъев А. Н. Холокост: вымысел или реальность. М.: Самотёка: МИД «Осознание», 2013. 280 с.
8. Финкельштейн Н. Индустрия холокоста. Кто и как наживается на страданиях евреев. М.: Русский вестник, 2003. 286 с.
9. Толмачёв А. В. Современные мифологические концепции. Источник социальных и религиозных конфликтов, и основа миротворческой деятельности в поместных православных церквях. Riga, Latvia, EU: LAP Lambert Academic Publishing, 2021. 87 с. ISBN 978-620-3-30427-5.