

# РЕЛИГИЯ В МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ

## RELIGION IN MEDIASPACE

---

### МЕЧЕТЬ В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ГОРОДЕ: ОПЫТ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА НОВОСТНЫХ ПОРТАЛОВ

*Ардальянова А.Ю.*

**Аннотация.** В статье приведен практический опыт исследования столкновения религиозных и светских ценностей в медийном пространстве через анализ дискуссии относительно строительства мечетей в дальневосточных городах. В фокусе внимания комментарии жителей популярных интернет-ресурсов Владивостока и Хабаровска. В качестве метода исследования применен контент-анализ. Строительство мечети является достаточно дискуссионным социально-политическим вопросом для дальневосточных территорий, именно поэтому анализу категории «мечеть» в статье уделяется основное внимание. Проанализировано 10 наиболее популярных и комментируемых материалов, общим объемом 5320 слов, опубликованных за период с 2015 по 2021 годы. Несмотря на то, что материалы написаны в основном в нейтральном, репортажном стиле, под ними часто размещаются очень неоднозначные комментарии и споры, демонстрирующие реакцию жителей дальневосточных городов. Общий объем проанализированных комментариев составил 2346 единиц. Приведены наиболее популярные и поддерживаемые участниками дискуссии комментарии к материалам. В статье также затрагиваются вопросы миграции и влияния миграционных процессов на демографическую ситуацию на Дальнем Востоке России.

**Ключевые слова:** строительство мечети, дискуссия, контент-анализ, комментарии, мусульмане, Владивосток, Хабаровск.

Выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19—011—00768 «Жизнь на фронтире: миграции и мобильности в приграничье».

### MOSQUE IN THE FAR EAST CITY: EXPERIENCE OF CONTENT ANALYSIS OF NEWS PORTALS

*Ardalyanova A.Yu.*

**Abstract.** The article provides a practical experience of researching the collision of religious and secular values in the media space, through the analysis of the discussion regarding the construction of mosques in the Far Eastern cities. The

focus of attention is the comments of residents of the popular internet resources of Vladivostok and Khabarovsk. Content analysis was used as a research method. The construction of a mosque is a rather controversial socio-political issue for the Far Eastern territories, which is why the main attention is paid to the analysis of the “mosque” category in the article. We analyzed the 10 most popular and commented materials, with a total volume of 5320 words, published in the period from 2015 to 2021. Despite the fact that the materials are written mainly in a neutral, reportage style, very controversial comments and controversies are often placed under them, demonstrating the reaction of residents of Far Eastern cities. The total volume of analyzed comments was 2346 units. The most popular and supported by the discussion participants comments to the materials are given. The article also touches upon the issues of migration and the impact of migration processes on the demographic situation in the Russian Far East.

**Keywords:** building a mosque, discussion, content analysis, comments, Muslims, Vladivostok, Khabarovsk.

Современный религиозный дискурс — часть цифрового пространства, именно здесь рождаются суждения и оценки жителей городов о важных религиозных событиях, правилах поведения, допустимости демонстрации определённых норм и ценностей. Включаются в интернет-пространство и религиозные сообщества, они также участвуют в обсуждении и пытаются отстаивать свои права и свободы. Сегодня все виды коммуникации тесно связаны с общей цифровизацией общества, потому не исключением является любая дискуссия, возникающая вокруг религиозных ценностей и проблем верующих отдельных территориальных образований. Оставляя определённый цифровой след в сети, дискуссия по тому или иному религиозному вопросу становится доступной для различных исследовательских практик, сегодня мы можем наблюдать, как обсуждение проблемы на форумах, порталах и социальных сетях получает некую объективацию, конструируется, распадается, становится гибким, отчасти управляемым и прогнозируемым. Наиболее яркой формой презентации собственного мнения является комментарий. Исследователи отмечают, что интернет-комментарий является относительно свободным и уникальным компонентом интернет-пространства, демонстрирующим мнение отдельно взятого индивида, но в то же время комментарий свойственна стереотипность и однобокость. Мнение каждого субъективно, но именно эта субъективность, отмечают исследователи, как ни парадоксально, становится групповой [1].

Сегодня в сети можно найти любое мнение относительно любой религии и культовой практики. К примеру, анализируя вторую по величине религию в России — ислам — в восприятии российским обществом, Владимир Малахов и Денис Летняков отмечают, что современный публичный дискурс, формируемый ЛОМ (экспертами, журналистами, писателями и т.п.) очень широк, палитра мнений здесь варьируется

от условно «исламофобских» до условно «исламофильских» [2, с. 256], между ними идет открытая дискуссия, но протекает она не совсем публично. Центральные СМИ и ведущие информационные агентства стараются избегать публикации существующих напряжений. Однако на тех площадках, где высказывание своего мнения допустимо и даже приветствуется, пользователи сети активно участвуют в обсуждении религиозных ценностей ислама и его влияния на жизнь россиян в разных регионах страны. Такого рода площадками часто становятся городские порталы и социальные сети, в которых обсуждаются элементы повседневной, в том числе и религиозной жизни. Объектом настоящего исследования стали подобные ресурсы, методом исследования был выбран достаточно популярный и апробированный метод работы с медиа — контент-анализ.

В основе отбора ресурсов для проведения контент-анализа лежало два ключевых критерия:

1) достаточно высокая популярность (просматриваемость) и рейтинг ресурса;

2) наличие возможности комментировать материалы и давать оценку комментариям.

Владивостокский ресурс VL.ru отвечает данным требованиям, помимо этого ресурс на протяжении нескольких лет занимает устойчивую позицию в рейтинге автоматической системы мониторинга и анализа СМИ «Медиалогия» [3] по Приморскому краю. В Хабаровском крае лидирующую позицию среди интернет-ресурсов демонстрирует портал DVhab.ru [4], он также предоставляет своим пользователям возможность комментировать новости, однако здесь не ведется подсчет просмотров новостей.

Первым этапом настоящего исследования стал отбор материалов при помощи поисковой системы описанных выше ресурсов. Отбор материалов проводился по ключевому слову «мечеть» за весь доступный период. Строительство мечети является достаточно дискуссионным социально-политическим вопросом для дальневосточных территорий, именно потому данная категория легла в основу поиска и дальнейшего анализа. На портале VL.ru (Владивосток) категория «мечеть» упоминается в 65 материалах, с 9 августа 2005 года по 19 февраля 2021 года. По аналогичному запросу на портале DVhad (Хабаровск) категория отмечена в 73 новостях за период с 7 июня 2012 по 5 февраля 2021 года. Далее материалы систематизировались по количеству просмотров и комментариев. Массив данных для количественного и качественного анализа включал 5 материалов владивостокского портала (наиболее просматриваемых/обсуждаемых) общим объемом 2673 слова и 1749 комментариев, размещенных в обсуждении к материалам, и 5 наиболее популярных материалов хабаровского портала общим объемом 2647 слов и 597 комментариев. Несмотря на примерно равный объем опубликованной информации на новостных порталах, активность обсуждения на владивостокском ресурсе почти в три раза выше. Материалы, отобранные для анализа, а также соответствующая статистика комментариев и просмотров представлена на рисунке.



Рисунок. Распределение материалов по количеству комментариев

Так, на портале VL.ru (Владивосток) лидирует по количеству просмотров материал, опубликованный 9 сентября 2020 года, «Горожанам мешают коллективные молитвы на улице Шепеткова, а мусульманам не дали разрешение на строительство мечети и забрали подаренную землю» [5] (17311 просмотров), здесь фиксируется и достаточно большое количество комментариев (360). Данный материал описывает острую на сегодняшний день для Владивостока проблему реализации прав мусульман на отправлении религиозного культа. Существующий молельный дом мусульман находится в жилом густонаселенном районе города, по соседству с жилыми домами и детскими учреждениями, потому статья затрагивает вопрос о необходимости строительства мечети для мусульман Владивостока, в котором благодаря растущему числу мигрантов из Средней Азии представителей ислама становится все больше и больше. Материал написан в нейтральном тоне, приводятся высказывания председателя Владивостокской городской мусульманской религиозной организации «Ислам» Ибрагима Хутиева, который акцентирует внимание именно на строительстве мечети в приморском городе и на том, с какими трудностями приходится сталкиваться мусульманскому сообществу в решении данного вопроса. Между тем, в комментариях к материалу жители Владивостока не поддерживают ни идею строительства мечети, ни в целом осуществления религиозного культа мусульманами вне стен собственного дома. Наибольшую поддержку (60 одобрений) в обсуждении получает комментарий,

содержащий следующие высказывания: *«Все коллективные молитвы нужно проводить там, где родился... А в гостях нужно вести себя как гость... постелил коврик у себя в квартире и в путь!»*. Высказывания типа: *«мечеть-правильно», «ислам вторая по численности религия в РФ», «Больше притесняйте людей по религиям, будет и похлеще, чем в Париже», «да, вполне имеют право на свою мечеть»* в основном получают отрицательную оценку. Наличие полярных мнений у жителей приморской столицы отмечается и в более ранние периоды, так, например, в самом обсуждаемом материале новостной ленте *«Утренним намазом, продажей баранов и раздачей плова отметили Курбан-Байрам мусульмане Владивостока»* [6] (3524 просмотра, 560 комментариев), размещенном 24 сентября 2015 года, наибольшую поддержку (66 одобрений) получил развернутый комментарий с отсылкой к статистике преступлений среди, совершенных «кавказцами»: *«...на улицах, ведут себя так, будто русские у них в гостях. Для примера: вспомните хоть одну сводку преступлений, где присутствуют китайцы?? Хотя их в прим крае не меньше, а то и в разы больше, чем кавказцев.... Кто-то скорую ждет, а тут такое... в общем празднуйте, где-нибудь за городом, в поле. А людям не мешайте жить»*. Большую часть высказываний составляют комментарии именно подобного содержания, демонстрирующие недовольство горожан как ситуацией отправления религиозного культа, так и общим увеличением числа мигрантов в Приморье: *«...подавляющее большинство этих мусульман — нелегалы», «Абсолютно чужие люди, абсолютно чужая культура. Страна, где ты ??», «Россия — это многонациональная страна», «мусульмане будут здесь жить, места всем хватит», «а порядки наводят тут свои потому, что у вас своего порядка нет», «у каждого своя вера»* чаще всего отмечаются неодобрением.

Новость от 16 января 2015 года *«Мусульмане Владивостока просят у губернатора мечеть и кладбище»* [7] сопровождается импровизированным опросом, в котором участникам обсуждения предлагается ответить на вопрос *«Нужны ли Владивостоку мечеть и мусульманское кладбище?»*. Результаты опроса демонстрируют отрицание потребности в мечети. *«Нет, не нужны»* — так ответили 1233 человека (79,4 %); *«Да, нужны»* — 320 участников опроса (20,6 %). Наиболее поддерживаемый комментарий в обсуждении (157 одобрений) заканчивается фразой *«...не нужно насаждать свою религию в другой стране!»*. Самый неодобряемый (-57) комментарий выглядит как раз достаточно толерантно *«Конечно же мусульманам нужна своя мечеть и кладбище — тут вопрос не религиозный, а чисто человеческий...»*.

Следует отметить, что это самая длительная дискуссия, развернувшаяся по данному вопросу на портале VL.ru. Она продолжалась несколько месяцев с 16 января по 8 мая 2016 года, при этом самый последний комментарий добавлен 14 января 2021 года в дату опубликования материала о долгожданном определении участка под мечеть. Новость под заголовком *«Во Владивостоке официально определили участок под строительство казанской*

мечети — она появится на Дальхимпроме» [8] по состоянию на дату 01.03.2021 года имеет 12837 просмотров и 225 комментариев. Самый популярный комментарий (67 одобрений) начинается со слов: *«С одной стороны — пусть строят. Когда РПЦ на деньги людей с уголовным прошлым застраивает Владивосток куполами, а у мусульман нет своего угла, это по крайней мере несправедливо...»*. Означает ли это, что жители Владивостока стали со временем терпимее к религиозным вопросам? Возможно, отчасти в условиях экономического кризиса, вызванного пандемией, горожане в целом стали с большим пониманием и уважением относиться к ценностям мусульман, хотя более очевидным является вывод о том, что район, в котором расположится предполагаемая мечеть, практически никак не связан с основной инфраструктурой города, т.е. описанное выше недовольство граждан теряет свою актуальность.

Аналогичная дискуссия развивается и в медиaprостранстве Хабаровска. Хабаровский ресурс не предусматривает подсчета количества просмотров, потому наиболее популярные материалы отбирались по количеству размещенных под ними комментариев. Самым обсуждаемым стал материал *«Как жители города относятся к строительству мечети в Хабаровске»* [9] (212 комментариев). При этом обсуждение инициировано самим порталом, в тексте редакция обращается к читателям с просьбой в комментариях высказать свою позицию по поводу строительства мечети в городе. Сочетая содержание высказываний с количественной оценкой, можно констатировать, что общественное мнение разделилось приблизительно, как и в подобном опросе во Владивостоке, большая часть комментариев демонстрирует недовольство хабаровчан идеей о строительстве мечети. *«Я бы всех приезжих выгнал отсюда! ...»*, — комментарий, отражающий подобное мнение имеет наибольшую поддержку (11), а высказывания по типу *«Мусульман в Хабаровске много. Пусть строят»* или *«Какая разница мечеть или церковь? Главное, чтобы не очередной торговый центр»* чаще отмечают неодобрением.

В материале, который освещает первые общественные слушания по строительству мечети в Хабаровском крае *«Жаркими спорами завершились слушания по возведению мечети в Хабаровске»* [10] от 9 апреля 2016 года, изложены различные точки зрения по данному вопросу, однако, как отмечается в тексте материала, представителям различных общественных организаций, краевых, городских властей и различных религиозных конфессий, а также просто заинтересованным жителям города достичь консенсуса по данному вопросу не удалось. Отсутствует и единое мнение в комментариях (111 высказываний). Наибольшее количество одобрений получает комментарий: *«Почему мусульмане навязывают свою идеологию в гостях на чужой земле? .... Я не разжигаю национальной розни. У меня есть друзья мусульмане, я к ним с уважением отношусь, но среди них найдутся фанатики радикалы после постройки мечети! ... Дело не в мечети, а в вере!»* (36 одобрения). Неоднократно встречаются и получают значительное одобрения комментарии подобного содержания: *«Опомнитесь пока не*

*поздно!!!!*», «*Гнать из Хабаровска, однозначно!!!*». Мнение, связанное с поддержкой строительства мечети, получает большое количество отрицательных оценок участников интернет-дискуссии: «*однозначно, мечеть должна быть в Хабаровске и с культурной, и с религиозной точки зрения*» (-31).

Остальные материалы на DVhad [11; 12; 13], имеющие меньшее количество комментариев, также демонстрируют столкновение сторон «за» и «против» с определенным преимуществом тех, кто «против». Однако если несколько глубже погружаться в обсуждение, можно сделать вывод о том, что большая часть высказываний связана не столько с мусульманами-жителями дальневосточных городов, сколько с проблемой миграции и мигрантов. Комментарии практически не отображают столкновение религиозных ценностей, они в большей степени отражают приоритет социально-экономических, бытовых и инфраструктурных неудобств, связанных с религиозностью мигрантов. В представлениях жителей дальневосточных городов образ мусульманина и его культурная деятельность связана с негативным образом мигранта. Важно также отметить, что в результате проведенного нами ранее контент-анализа медиаресурсов по проблемам мигрантов и миграции в дальневосточном приграничье (Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Забайкальский край) было сделано заключение о том, что и негативные высказывания в отношении мигрантов зачастую связаны с уровнем и качеством жизни местного населения, а дискуссия в отношении мигрантов часто сопрягается с критикой существующей политики городской и региональной власти [14].

При этом население Дальнего Востока демонстрирует традиционную убыль. По данным Федеральной службы государственной статистики Приморского края, численность населения в крае в 2018 году составила 1913,0 тыс. человек, в 2019 — 1902,7 тыс. человек, а в 2020 — 1895,9 тыс. человек [15]. В Хабаровском крае за три года общая численность населения также имеет тенденцию к снижению: 1328,3, 1321,5 и 1315,6 тыс. человек соответственно [16]. Причина снижения численности населения не столько в естественной убыли, сколько в усиливающемся с каждым годом миграционном оттоке дальневосточников, значительно превышающим приток мигрантов в регион. Так, например, по результатам эмпирического исследования, проведенного в Приморье в апреле — мае 2018 года социологами Дальневосточного федерального университета, можно сделать вывод о том, что жители Приморья все чаще выбирают миграционные стратегии с целью повышения уровня своего благополучия: 62,1 % респондентов хотели бы покинуть Приморский край, при этом в другой регион Дальнего Востока 8,3 %, в другой регион РФ — 43,2 %; в другую страну — 48,5 % [17]. Можно было бы надеяться на то, что ситуацию улучшит именно приток иностранных мигрантов, имеющих стратегию закрепиться на Дальнем Востоке, однако, как отмечают региональные эксперты, в ближайшее время каких-либо существенных изменений в данной

ситуации на Дальнем Востоке (и в ДФО) вряд ли случится и никакой межгосударственный прирост проблему не решит [18]. Даже если будет мечеть, даже если жители проявят терпимость, пока жизнь на Дальнем Востоке во всех аспектах не станет благополучной и привлекательной для людей, коренных изменений не произойдет.

Ежегодно религиозные ценности и практики мусульман во Владивостоке и Хабаровске становятся предметом обсуждения горожан в медийном пространстве. Они сравниваются с ценностями и практиками других мировых религий, ставятся под сомнения, отрицаются, превозносятся, переписываются и в основном людьми, которые чаще не имеют никакого отношения к религии, ни с точки зрения практики, ни с исследовательской точки зрения. В научном дискурсе сегодня все чаще звучит термин «медиатизация религии», который теоретически восходит к работам С. Хьярварда [19]. Он делает акцент на том, что современные медиа и СМИ способствуют ресакрализации общества, они способны подрывать авторитет институционализированной религии и поощрять светские представления. Благодаря медиатизации религиозные представления и практики становятся все более зависимыми от СМИ. Исследуя религиозную тематику через анализ интернет-комментариев, мы наблюдаем тот самый эффект медиатизации религии, тонкие вопросы веры, религиозных ценностей и человечности сводятся до уровня автомобильных пробок, нежелательных соседей и низких зарплат.

## Литература

1. Абросимова Е.А., Кравченко Ю.Д. Читательский комментарий как феномен интерпретации медиатекста (на материале интернет-комментариев и данных эксперимента) [Электронный ресурс] // Медиаскоп: [электронный научный журнал]. 2017. Вып. 2. URL: <http://www.mediascope.ru/2317> (дата обращения: 01.03.2021)
2. Малахов В., Летняков Д. Ислам в восприятии российским обществом: сравнительно-политический аспект // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2018. №2. С. 248-271.
3. Рейтинг региональных СМИ. Приморский край, 2020 г. URL: <https://www.mlg.ru/ratings/media/regional/?reg=38> (дата обращения: 01.03.2021)
4. Рейтинг региональных СМИ. Хабаровский край, 2020 г. URL: <https://www.mlg.ru/ratings/media/regional/7897/> (дата обращения: 01.03.2021)
5. Горожанам мешают коллективные молитвы на улице Шепеткова, а мусульманам не дали разрешение на строительство мечети и забрали подаренную землю, 2020 г. URL: <https://www.newsvl.ru/vlad/2020/09/09/192914/> (дата обращения: 01.03.2021).
6. Утренним намазом, продажей баранов и раздачей плова отметили Курбан-Байрам мусульмане Владивостока, 2015 г. URL: <https://www.newsvl.ru/vlad/2015/09/24/139441/> (дата обращения: 01.03.2021).
7. Мусульмане Владивостока просят у губернатора мечеть и кладбище, 2015 г. URL: <https://www.newsvl.ru/vlad/2015/01/16/130987/> (дата обращения: 01.03.2021).
8. Во Владивостоке официально определили участок под строительство казанской мечети — она появится на Дальхимпроме, 2021 г. URL: <https://www.newsvl.ru/vlad/2021/01/14/196130/> (дата обращения: 01.03.2021).
9. Как жители города относятся к строительству мечети в Хабаровске, 2019 г. URL: <https://www.dvnovosti.ru/khab/2019/09/05/104125/> (дата обращения: 01.03.2021).

10. Жаркими спорами завершились слушания по возведению мечети в Хабаровске, 2016 г. URL: <https://www.dvnovosti.ru/khab/2016/04/09/48993/> (дата обращения: 01.03.2021).
11. Потомок пророка Мухаммада разъяснил хабаровчанам тонкости трактования Корана и затронул тему вероотступничества, 2017 г. URL: <https://www.dvnovosti.ru/khab/2017/05/16/66449/> (дата обращения: 01.03.2021).
12. Хабаровчане начали онлайн-сбор подписей против мечети в городе, 2016 г. URL: <https://www.dvnovosti.ru/khab/2016/03/10/47748/> (дата обращения: 01.03.2021).
13. Большинство опрошенных хабаровчан не против строительства мечети в краевой столице, 2015 г. URL: <https://www.dvnovosti.ru/khab/2015/06/05/34927/> (дата обращения: 01.03.2021).
14. Винокурова А.В., Ардальянова А.Ю. Отношение местных жителей дальневосточного приграничья к мигрантам и проблемам миграции (опыт социологического исследования) // Общество: социология, психология, педагогика. 2019. № 12 (68). С. 35-39.
15. Численность постоянного населения в Приморском крае, 2021г. URL: <https://primstat.gks.ru/folder/27118> (дата обращения: 01.03.2021).
16. Численность и состав населения в Хабаровском крае, 2021г. URL: <https://habstat.gks.ru/folder/25028> (дата обращения: 01.03.2021).
17. Костина Е.Ю., Орлова Н.А., Рубина А.Е. Региональная демографическая политика как составляющая социального благополучия населения (на материалах Приморского края) // Народонаселение. 2019. Т. 22. № 4. С. 126-136.
18. Рыбаковский О.Л., Таюнова О.А. Миграционная ситуация на Дальнем Востоке России в начале XXI века // Народонаселение. 2019. Т. 22. № 3. С. 4-14.
19. Hjarvard, S. The mediatization of religion: A theory of the media as agents of religious change // Nordic Journal of Media Studies. 2008. № 6. P.9-26.

## **ЦИФРОВОЙ БУДДИЗМ: БУДДИЙСКИЕ ИДЕИ И ПРАКТИКИ В ОНЛАЙН-СООБЩЕСТВАХ**

***Бадмацыренов Т.Б., Бадмацыренова Е.Л.***

**Аннотация.** Одним из наиболее интересных процессов в буддийских сообществах в социальных сетях стало переформатирование традиционных религиозных иерархий. Прежде ключевую роль играли ученые монахи, интегрированные в формализованные иерократические структуры, обладающие монополией на производство и трансляцию религиозного знания. Миряне в традиционной буддийской социальной структуре занимали преимущественно позиции потребителей религиозных практик, транслируемых священнослужителями. В современном обществе происходят существенные изменения традиционных религиозных структур, что ярко проявляется в социальных сетях, где разворачивается активность священнослужителей и буддистов-мирян, представляющих различные направления и школы буддизма из разных регионов мира.

**Ключевые слова:** онлайн-сообщества, буддизм, Интернет, религиозные сообщества.

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РФФИ № 20-011-00531 «Российский буддизм и социальные медиа: цифровая трансформация буддийских сообществ».