

СУХОРУКОВ В.В. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ 11-ОГО ЧЛЕНА НИКЕО-КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОГО СИМВОЛА ВЕРЫ

Аннотация. Автор проанализировал различие между старым и новым вариантами Никео-Константинопольского Символа веры. Изменения, внесённые в его 11-ый член, осмыслены по трём концептуальным параметрам. Показана противоположность старообрядцев и новообрядцев. Социология религии может использовать этот подход в качестве гипотезы или критерия.

Ключевые слова: Символ веры; воскресение; инверсия; фальсификация; классификация.

SUKHORUKOV V.V. SOCIOLOGICAL ASPECT OF ELEVENTH PART OF NICEO-CONSTANTINOPLE CREED

Abstract. Author analysed distinguish between old and new variants of Nickeo-Constantinople Creed. Changes in eleventh part of it comprehended by three conceptual parameters. Opposition of old and new believers is shown. Sociology of religion can use this approach as hypothesis or criterion.

Keywords: Creed; resurrection; inversion; falsification; classification.

Одним из ключевых элементов любой религии является Символ веры. В некоторых религиях он может отсутствовать в явном виде или по причине высокой динамичности вероучения, или по принципиальным соображениям о невербализуемости основных догматов, или ещё в связи с какими-либо обстоятельствами. Православие, однако, имеет специальную молитву соответствующего характера.

По отношению к деятельности патриарха Никона в XVII в. православие в России существует в двух основных вариантах: предреформенном и постреформенном. Первый вид имеет относительно нейтральное название «старообрядчество, староверие» (постреформенные православные полагают их раскольниками, сектантами). Второй вид не имеет безоценочного специального названия, которое было бы столь же распространено, как старообрядчество (а с негативной коннотацией есть термин «никониане»), поэтому будет логично именовать его «новообрядчеством» или «нововерием».

Цель данной статьи — найти связь между религиозным вероучением и общественной жизнью. Метод достижения цели — сравнительный анализ Символов веры старообрядцев и новообрядцев. Объектом исследования является одиннадцатый член Никео-Константинопольского Символа веры как самого распространённого в богослужебной практике.

Таблица 1. Сравнительный анализ вариантов Символа веры

Конфессия	Старообрядчество	Новообрядчество
Основания сравнения		
Формулировка	Чаю воскресения мертвым	Чаю воскресения мертвых
Падеж	Дательный	Родительный
Смысл	Действие Бога	Автономный процесс
Основание	Воля Бога	Свойство человека
Статус человека	Объект	Субъект

Таким образом, воскрешение у старообрядцев является результатом действия, производимого Богом по своей воле в отношении человека, а у новообрядцев — процесса, происходящего на основе некоторого внутреннего свойства человека, т.е. такого, который происходит сам по себе, не инициирован непосредственно Богом.

Чтобы концептуально осмыслить это различие, введём три параметра с двумя значениями в каждом:

- *статус*: субъект либо объект,
- *свойство*: сакральное либо профанное,
- *время*: настоящее либо будущее. В параметре времени отсутствует прошлое, т.к. оно, во-первых, одинаково для всех православных, рассматриваемых до момента реформы (как тех, которые будут верны старым обрядам, так и тех, которые предпочтут реформаторские изыскания патриарха Никона), во-вторых, неизменно ничьими действиями. Следовательно, прошлое автономно от дихотомии старообрядцев и новообрядцев, а потому его введение в концепцию было бы логически избыточным.

Результирующим параметром будет *комбинация* значений, а именно религиозное вероучение, с одной стороны, и общественная жизнь, с другой стороны, между которыми мы ищем связь. Визуализируем данную концепцию на рис. 1 и рис. 2.

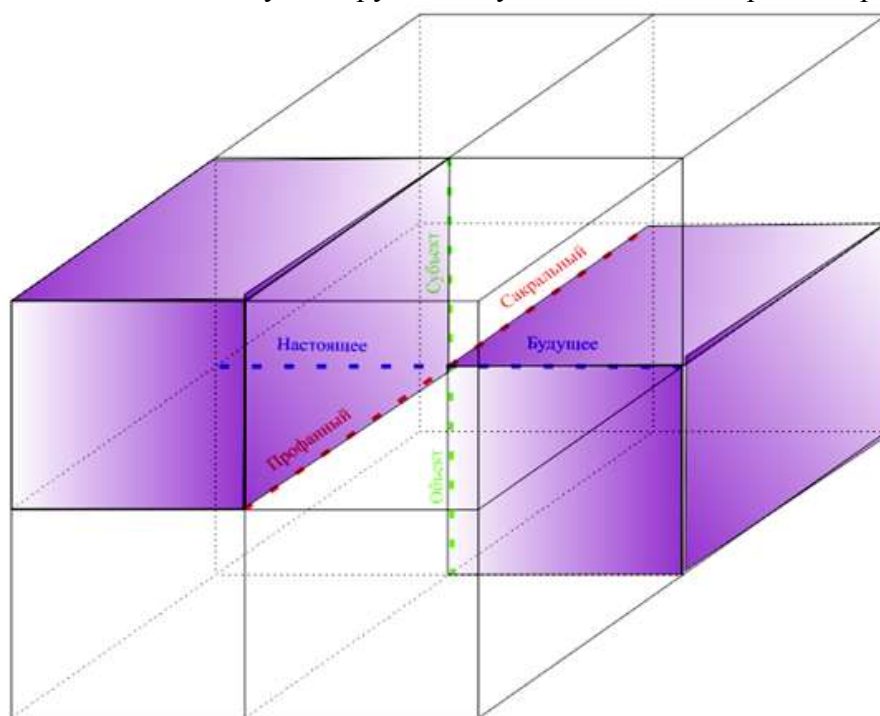


Рис. 1. Старообрядцы

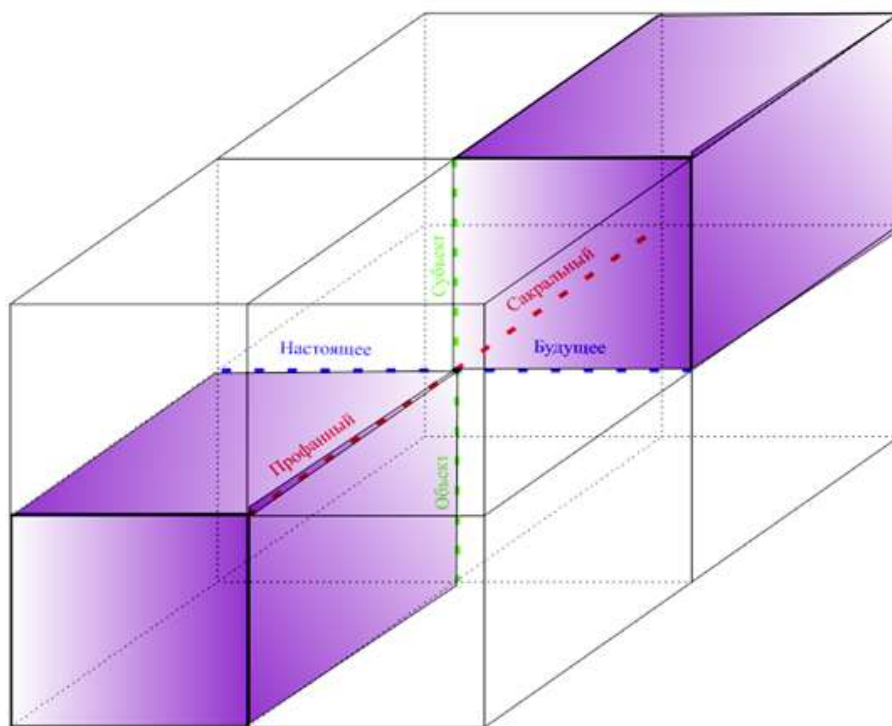


Рис. 2. Новообрядцы

Легко заметить, что у обеих конфессий вероучение и общественная жизнь связаны инверсией всех трёх параметров:

- *старообрядцы*: объектность в сакральном будущем ↔ субъектность в профанном настоящем,
- *новообрядцы*: субъектность в сакральном будущем ↔ объектность в профанном настоящем.

Вышеуказанная инверсия, если она будет обнаружена в ходе эмпирических исследований, может выполнять следующие функции в социологии религии. Во-первых, гипотетическая функция. Эту концепцию можно использовать при конструировании последующих гипотез, что особенно актуально в исследованиях межконфессионального взаимодействия на территориях со смешанным проживанием старообрядцев и новообрядцев. Во-вторых, критериальная функция. На основе инверсии можно разработать критерии фальсифицируемости ответов тех респондентов, которые определились со своим отношением к религии, а также критерии классификации неопределившихся респондентов.

ТРОФИМОВ С.В. СВЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО: МАЖОРИТАРНАЯ РЕЛИГИЯ В МЕНЬШИНСТВЕ

Аннотация. Статья посвящена анализу мажоритарной религии в условиях современного западноевропейского общества. Вследствие развития секулярности и религиозного плюрализма, религии, ранее бывшие мажоритарными, и охватывавшие большинство населения, оказываются сегодня в ситуации меньшинства, что оказывает соответствующее влияние на взаимоотношение с государством и обществом в целом. Противоречия могут вызвать как изменения в самоидентификации и оценке собственной веры со стороны приверженцев традиционных мажоритарных религий, поскольку конфессиональная идентичность потеряла значительную часть своего содержания, так и