

9. Peltzer, K. Factor structure of religious problem - coping styles in an African sample. *Social Behavior and Personality: An international journal*. Vol. 30 (2002): 509-514.
10. Pargament, K.I., Kennell, J., Hathaway, W., Grevengoed, N., Newman, J., Jones, W. Religion and the problem-solving process: Three styles of coping. *Journal for the Scientific Study of Religion*. Vol. 27, Issue 1 (1988): 90-104.

ЗОТОВА В.А. СОЛОВКИ СЕГОДНЯ. ТРИЕДИНОЕ НАСЛЕДИЕ И ПРОТИВОРЕЧИВЫЕ ИНТЕРЕСЫ СТЕЙКХОЛДЕРОВ

Аннотация. в данной статье представлены некоторые результаты прикладного исследования, проведенного исследовательской группой ЦИРКОН в 2018 году на Соловецком архипелаге по оценке человеческого капитала населения островов. В статье рассматривается, каким образом основные стейкхолдеры Соловецкого архипелага влияют на качество жизни местного населения. Кроме того, показана специфика взаимодействия стейкхолдеров между собой, а также рассматриваются различные стратегии развития Соловков с точки зрения их влияния на триединое наследие региона.

Ключевые слова: Соловецкий архипелаг; стратегическое управление; устойчивое развитие территории; стейкхолдеры; эффективность управления; человеческий капитал.

ZOTOVA V.A. SOLOVETSKY ISLANDS TODAY. THE TRIUNE HERITAGE AND CONFLICTING INTERESTS OF THE STAKEHOLDERS

Abstract. This article presents some of the results of an applied research conducted by the ZIRCON research group in 2018 in the Solovetsky Archipelago to assess the human capital of the population of the islands. The article discusses how the main stakeholders of the Solovetsky Archipelago affect the quality of life of the local population. In addition, the specifics of the interaction of stakeholders among themselves are shown, and various development strategies of Solovki are considered from the point of view of their influence on the triune heritage of the region.

Keywords: Solovetsky archipelago; strategic management; territory sustainable development; stakeholders; management efficiency; human capital.

О необъятности и многозначности культурного наследия Соловков подробно написано в статье Ю.Ф. Лукина «Соловки как объект культурного наследия Арктики». В этой статье автор пишет, что Соловки являются многосубъектным объектом культурного и природного наследия и представляют достаточно сложный предмет для комплексного изучения [1]. Продолжая логику повествования Лукина, а также опираясь на полученные нами эмпирические данные, в дальнейшем тексте статьи мы будем говорить и рассматривать Соловки с точки зрения концепции «триединого наследия» Соловков – культурно-исторического, природного и религиозного. Каждый компонент триединого наследия, хоть и не отделим от другого, сам по себе представляет ценность мирового уровня, что в условиях современной системы управления архипелагом приводит к конфликту интересов между различными стейкхолдерами (отдельными лицами или организациями, оказывающих непосредственное влияние на развитие Соловецкого архипелага). Данная статья основана на результатах исследования проведенного исследовательской группой ЦИРКОН по заказу Фонда по сохранению и развитию Соловецкого архипелага летом 2018 года. Исследование было выполнено как в качественной, так и в количественной парадигме – было собрано более 20 глубинных интервью и опрошено 250 человек населения в возрасте старше 16 лет.

Цель исследования заключалась в получении и анализе информации, характеризующей текущее состояние человеческого капитала Соловецкого архипелага и

перспективы его развития, необходимой для формирования и реализации стратегии сохранения и устойчивого развития территории как объекта культурного, духовного и природного наследия. Одна из задач исследования состояла в том, чтобы выявить основных стейкхолдеров, действующих на Соловецком архипелаге, и проанализировать их влияние на возможную стратегию развития Соловков, а также на качество жизни населения Соловецкого архипелага.

Стоит отметить, что об основных факторах, влияющих на стратегическое развитие Соловецкого архипелага, подробно писал А.Ю. Цветков в серии своих статей, опубликованных в журнале «Арктика и Север». Ссылаясь на статью В.С. Бочко 2005 года, он писал, что при формировании механизма стратегического развития Соловецкого архипелага, следует исходить из необходимости соблюдения интересов всех участников развития территории: власти, бизнеса, общественности, науки [2].

В той же статье были выделены 4 основных силы, оказывающих влияние на Соловецкий архипелаг: администрация, бизнес, монастырь и музей. В нашей статье мы будем рассматривать основные силы, оказывающие влияние на сохранение триединого наследия Соловков с позиций их ведомственной принадлежности.

Обратимся к данным нашего исследования. С 2006 года Соловки административно относятся к Приморскому району Архангельской области, а полномочия местной администрации сокращены до минимума. В связи с этим на архипелаге есть несколько стейкхолдеров федерального уровня, действия которых наиболее заметны, если говорить о стратегическом планировании развития региона: Минприроды, Минкультуры, РПЦ, администрация Приморского района и ЮНЕСКО, так как Соловки входят в список всемирного наследия. Респонденты отмечают, что взаимодействие между стейкхолдерами на текущий момент выстроено плохо, а их решения принимаются без учета интересов местного населения, они часто рассогласованы и противоречат друг другу. Конфликт интересов стейкхолдеров имеет ряд последствий. В первую очередь мы имеем в виду, что он усиливает масштаб социально-экономических проблем, с которыми сталкивается население Соловецкого архипелага. К основным социально-экономическим проблемам населения относятся проблемы с водоснабжением, плохое состояние муниципальной инфраструктуры, недоступность оформления государственных услуг, дороговизна продуктов, нехватка рабочих мест. Можно утверждать, что причина основных социально-экономических трудностей жителей Соловков заключается, как это ни парадоксально, в уникальности и исторической значимости архипелага, его географическом положении и административной подчиненности. Описанные проблемы носят системный характер и имеют давнюю историю. В связи с этим давно назрел вопрос о необходимости комплексного подхода к решению накопившихся проблем и выработке единой стратегии развития Соловецкого архипелага. За прошедшие 15 лет было осуществлено несколько попыток выработки подобной стратегии, однако, каждая из них учитывала интересы только одной из сторон. В ходе исследования на основании опроса экспертов мы смоделировали несколько теоретических сценариев развития Соловецкого архипелага, попросив затем местное население дать им оценку.

- *Соловки как религиозно-духовный центр.* Реализация этой стратегии предполагает, что основная власть на Соловецком архипелаге будет передана Русской Православной Церкви. С исторической точки зрения, эта стратегия кажется наиболее обоснованной, однако она наименее популярна у местного населения, опасаящегося «Валаамского сценария» (всего 14% опрошенных отнеслись к данному сценарию положительно). Более того, реализация подобной стратегии крайне затруднительна, поскольку Спасо-Преображенский монастырь не обладает необходимыми мощностями для поддержания культурно-исторического наследия на должном уровне.
- *Соловки как историко-культурный музей-заповедник.* В рамках данной стратегии управление Соловецким архипелагом, по сути, передается в руки Министерства

культуры, которое является учредителем музея. Несмотря на то, что 41% респондентов отметили, что Соловецкий музей-заповедник внес наибольший положительный вклад в развитие Соловков за последнее время, идею реализации подобной концепции поддерживает всего 15% опрошенных. Участвовавшие в исследовании эксперты сообщили, что реализация этого сценария несет в себе риск эскалации конфликта между Министерством культуры и ЮНЕСКО. В настоящее время музеем управляет наместник монастыря, что позволяет сохранять паритет между монастырем как светским объектом (музеем) и как религиозным объектом (церковью) в глазах местного населения. Смена директора, которая практически неминуема в случае реализации этого сценария, разрушит баланс сил, что приведет к лишним конфликтам.

- *Соловки как уникальный ландшафтный заповедник.* Эта модель сценария предполагала, что управление Соловецким архипелагом перейдет под контроль Минприроды. Эксперты оценили этот сценарий как наиболее негативный по отношению к туристическому потенциалу Соловецкого архипелага, поскольку организация национального парка на его территории приведет к жесткой регламентации правил посещения островов. Данная концепция оказалась наименее понятной респондентам – только 10% опрошенных ответили, что предпочли бы этот вариант развития архипелага. Непопулярность этой концепции объясняется опасением местных жителей, что их коснутся те же проблемы, с которыми при открытии национального парка «Онежское поморье» столкнулись жители карельского поселка Кивач. В первую очередь их беспокоит вероятность введения запрета на вылов рыбы, сбор грибов и дикоросов, которые в совокупности являются одним из ключевых источников, как пищи, так и доходов населения. С точки зрения сохранения культурного наследия, Минприроды имеет наименьший опыт по управлению культурными объектами подобного масштаба
- *Комплексный сценарий «Триединое наследие».* Данный сценарий предполагает, что развитие архипелага будет осуществляться с учетом интересов всех игроков. Для реализации этой стратегии необходим единый координационный центр, не ангажированный ни одной из сторон либо имеющий представителей от каждого из стейкхолдеров. Данные количественного этапа исследования показывают, что больше половины опрошенных (57%) считают, что у Соловков не должно быть одной доминирующей стратегии развития. На качественном этапе исследования эксперты также придерживались позиции, что наиболее благоприятным вариантом развития Соловецкого архипелага будет тот, что учтет интересы всех основных структур, представленных на его территории.

Заключение

Вопрос о разработке наилучшей стратегии развития Соловецкого архипелага имеет давние корни. Еще в 2010 году А.Ю. Цветков писал, что в целях сохранения мирового наследия Соловков «следует осуществить переход на новые принципы долгосрочного развития – принципы партнёрства и сотрудничества»; «противоречия различных Соловецких «сил» необходимо сгладить путем создания и функционирования единого координационного центра управления территорией и сформировать систему партнерства всех организаций, заинтересованных в устойчивом развитии Соловецких островов» [4]. Ни один из ключевых стейкхолдеров – РПЦ, Минкультуры и Минприроды – не обладает достаточными ресурсами для того, чтобы качественно управлять всеми объектами Соловецкого архипелага. При этом «победа» какого-то одного стейкхолдера сильно повысит уровень социальной напряженности на островах: население архипелага достаточно фрагментировано и, следовательно, увеличение влияния одной социальной группы неизбежно приведет к возникновению социальных конфликтов. Самая

оптимальная концепция развития Соловков – это концепция «триединого наследия», учитывающая интересы основных стейкхолдеров и вызывающая наибольшее одобрение среди местного населения. На наш взгляд, именно Фонд по сохранению и развитию Соловецкого архипелага может взять на себя роль такого координационного центра, который бы смог учесть интересы и основных стейкхолдеров архипелага и интересы местного населения.

Литература

1. Лукин Ю.Ф. Соловки как объект культурного наследия Арктики, Арктика и Север 2017 №26
2. Цветков А.Ю. Стратегическое управление устойчивым развитием территории Соловецкого архипелага, Арктика и Север 2011 №2
3. Цветков А.Ю. Мониторинг внутренних и внешних факторов стратегического развития территории Соловецкого архипелага: формирование: «факторной сети», Арктика и Север 2015 №19
4. Стратегическое партнёрство власти, бизнеса и общества: Монография / под общ. ред. А.А. Дрегалю, В.В. Степановой. Архангельск: Поморский университет, 2010. С. 284—300.

References

1. Lukin Y.F. Solovki as an object of cultural heritage of the Arctic, the Arctic and North 2017 №26
2. Tsvetkov A.Yu. Strategic management of sustainable development of the territory of the Solovki archipelago, the Arctic and the North 2011 №2
3. Tsvetkov A.Yu. Monitoring of internal and external factors of the strategic development of the territory of the Solovetsky Archipelago: formation: “factor network”, Arctic and North 2015 No. 19
4. Strategic partnership of government, business and society: Monograph / under total. ed. A.A. Drehalo, V.V. Stepanova. Arkhangelsk: Pomeranian University, 2010. pp. 284—300.

ИЛЬИНА И.В., ХУЗЯАХМЕТОВ Р.Р., КОЛМОГОРОВ К.А. РЕЛИГИОЗНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ДОВЕРИЯ

Аннотация. Российское общество, пребывающее в длительном процессе трансформации, страдает от недостатка солидарности и интеграции. Устойчивое развитие страны возможно только при формировании культуры доверия. Исследование посвящено анализу взаимосвязи социального доверия и религиозной мировоззренческой системы. Определены особенности влияния религии на уровень социального доверия. Доказано, что доверие как религиозное чувство обладает специфическими характеристиками.

Ключевые слова: доверие; социальная трансформация; социальный капитал; религия; религиозная идентичность.

ILINA I.V., KHUZIAKHMETOV R.R., KOLMOGOROV K.A. RELIGIOUS ASPECTS OF TRUST PROBLEM

Abstract. Russian society lacks solidarity and integration due to long and controversial process of transformation. Stable development of the country relies heavily on the formation of trust culture. Research is devoted to the analysis of relationship between social trust and religious mindset. The way religion affects social trust is described. Authors prove that trust as a religious feeling has its features.

Keywords: trust; social transformation; social capital; religion; religious identity.