

4. Гуриева С.Д., Борисова М.М. Доверие как социально-психологическое явление // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2014. №4. С. 126-136.
5. Лазутина Д.В., Данилова Е.П., Давыденко В.А. Проблемы доверия в финансовом секторе экономики // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. Том 3. № 3. С. 273-295.
6. Киселев В.О. Трансформация представлений о доверии как социальном конструкте в общественно-политических науках // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. №3-2 (53). С. 98-102.
7. Фарахутдинов Ш.Ф. Современные методы социологических и маркетинговых исследований. Тюмень: ТИУ, 2018. 185 с.
8. Атлас религий и национальностей в России. URL: <http://sreda.org/arena> (дата обращения: 25.09.2018).
9. Селигмен А. Проблема доверия / пер. с англ. И. Мюрберг, Л. Соболевой. М.: Идея-Пресс, 2008. 200 с.
10. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию / пер. с англ. М.: АСТ Москва, 2008. 730 с.
11. Гидденс Э. Последствия современности / пер. с англ. Г. К. Ольховикова, Д. А. Кибальчича; вступ. ст. Т. А. Дмитриева. М.: Праксис, 2011. 343 с.
12. Штопка П. Доверие – основа общества / пер. с пол. Н. В. Морозовой. М.: Логос, 2012. 440 с.

МЕЛКУМЯН Е.Б. РЕЛИГИОЗНОСТЬ И СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ: ОПРОС 12 ПРАВОСЛАВНЫХ ПРИХОДОВ

Аннотация. Многочисленные зарубежные исследования показывают, что религиозность тесно связана с уровнем субъективного благополучия. Это может проявляться в различных внутренних аспектах религии, религиозной практики (обретение смысла жизни, уверенность, моральная поддержка и т.д.). С другой стороны, часть исследований о связи религии и удовлетворенности жизнью говорят о том, что социальный капитал, который человек получает в религиозных организациях, является важным механизмом и источником субъективного благополучия. В отечественной социологии подобные исследования довольно редки. В нашей работе мы попытались оценить влияние православной религиозности, включенности в общину на уровень субъективного благополучия, основываясь на данных опроса, проведенного в 12 православных приходах, расположенных в различных типах населенных пунктов.

Ключевые слова: социология религии; религиозность; субъективное благополучие; удовлетворенность жизнью; социальный капитал; социальная сеть; Русская Православная Церковь; приход.

MELKUMYAN E.B. RELIGIOSITY AND SUBJECTIVE WELL-BEING: SURVEY OF 12 ORTHODOX PARISHES

Abstract. Numerous foreign studies show that religiosity is closely related to the level of subjective well-being. This can manifest itself in various internal aspects of religion, religious practice (gaining the meaning of life, confidence, moral support, etc.). On the other hand, some studies on the relationship between religion and life satisfaction suggest that the social capital that a person receives in religious organizations is an important mechanism and source of subjective well-being. In Russian sociology, such studies are quite rare. In our work, we tried to assess the impact of Orthodox religiosity and community involvement on the level of subjective

well-being, based on a survey conducted in 12 Orthodox parishes located in different types of settlements.

Keywords: sociology of religion; religiosity; subjective well-being; life satisfaction; social capital; social network; Russian Orthodox Church; parish.

Исследование выполнено в рамках Программы научных исследований Фонда развития ПСТГУ в 2018 году.

Существуют различные рейтинги, измеряющие качество жизни населения по ряду факторов. Сравнительные данные стран по соответствующим показателям ставят Россию на последние места.

Один из таких индексов – «Индекс лучшей жизни» Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Данный индекс позволяет сравнить благосостояние в разных странах по некоторым аспектам, которые ОЭСР выделила в качестве важнейших показателей физических условий и качества жизни⁵⁶. По такому показателю как «Удовлетворенность жизнью», входящему данный индекс, Россия занимает 27-ое место из 38 стран (оценка общей удовлетворенности жизни россиян ниже среднего показателя среди стран ОЭСР). Оценка субъективного благополучия, удовлетворенности жизнью говорит о том, как люди оценивают свою жизнь в целом, является дополнением к объективным данным для сравнения качества жизни в разных странах.

Многочисленные зарубежные исследования о субъективном благополучии говорят о связи между религиозностью и удовлетворенностью жизнью [Ellison, Levin, 1998; Ferriss 2002; Greeley and Hout 2006; Hadaway, 1978; Headey et al., 2010; Inglehart 2010; Myers, 2000; Sinnewe et al., 2015; Witter et al., 1985; Zavisca, Hout, 2005]. Это может выражаться в различных аспектах религии, во внутренней стороне жизни человека – религия помогает человеку обрести смысл жизни, благодаря ей человек ощущает моральную поддержку, она дает ему уверенность и т.д. [Ellison, 1991; Greeley, Hout, 2006; Krause, 2003].

Но есть и другое объяснение этой связи. Некоторые исследования говорят о том, что источником субъективного благополучия в данном случае является не духовные аспекты жизни человека, а социальный капитал, социальные сети поддержки, которые он получает в религиозных организациях [Krause 2008; Lim, Putnam, 2010].

И если зарубежные исследователи данный вопрос изучают довольно давно, в отечественной социологии исследования об оценке влияния православной религиозности на субъективное благополучие очень редко встречаются [Дивисенко, Белов, 2017; Федотенков, Брюханов, 2018].

В нашей работе мы попытались оценить, как включенность в общину, религиозность влияет на субъективное благополучие.

Исследование основано на данных, полученных в рамках проекта «Социальная сеть православной общины»⁵⁷. Это был опрос прихожан и сотрудников храма, который проводился в воскресный день на выходе после литургии. Опрос проходил в 12 православных приходах, расположенных в различных типах населенных пунктов: в мегаполисе, в крупных городах, в малых городах и в селе⁵⁸. Всего было опрошено 985 респондентов. Метод – самостоятельное заполнение анкеты респондентом. Опрос

⁵⁶ Ваш Индекс лучшей жизни. URL: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/ru/#/11111111111> (дата обращения: 03.10.2018).

⁵⁷ Исследование осуществлено в 2012-2013 годах при поддержке Совета по грантам Президента РФ для поддержки молодых российских ученых и ведущих научных школ. Грант МК-4450.2012.6. Подробная информация об исследовании представлена на сайте Исследовательского семинара «Социология религии» Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (<http://socrel.pstgu.ru>).

⁵⁸ Опрос проходил в следующих типах населенных пунктов: мегаполис - центр (1 приход), мегаполис - спальный район (1 приход), город - миллионник (2 прихода), город более 500 тыс. жителей (2 прихода), город более 200 тыс. жителей (2 прихода), город более 100 тыс. жителей (1 приход), малый город до 50 тыс. жителей (1 приход), малый город до 20 тыс. жителей (1 приход), село (1 приход).

проходил в Москве, Иркутской, Калужской, Ростовской, Самарской и Ярославской областях, в Алтайском и Красноярском краях.

Для оценки субъективного благополучия мы использовали следующий вопрос: «Учитывая все стороны вашей жизни, насколько вы счастливы?». Респонденту предлагалось оценить уровень своего счастья по шкале от 0 до 10.

Включенность респондента в общину мы определяли по таким вопросам, как: частота посещения и причастия в этом храме, ощущает ли респондент принадлежность к церковной общине/ приходу, знает ли он прихожан данного храма, считает ли он себя членом какой-либо приходской группы и другие вопросы.

Чтобы оценить влияние включенности в общину на уровень субъективного благополучия, мы использовали линейную регрессию (зависимая переменная – уровень субъективного благополучия). Результаты анализа представлены в таблице 1. Данная модель объясняет 23% дисперсии, что говорит о наличии и других влияющих факторов, не включенных в модель.

Таблица 1. Результаты линейного регрессионного анализа (зависимая переменная - уровень субъективного благополучия).⁵⁹

	Нестандартизованные коэффициенты (b)	Стандартизованные коэффициенты (Beta)	Значимость
Константа	3.716		0.000
Считаете ли Вы себя членом какой-либо приходской группы	0.766	0.141	0.005
Сколько из Ваших братьев и сестер посещают церковные службы один раз в месяц или чаще?	0.085	0.077	0.101
Сколько близких друзей среди соседей или в районе	-0.047	-0.100	0.098
Сколько еще близких друзей, помимо родственников, коллег, соседей	0.060	0.183	0.002
Сколько из Ваших друзей посещают церковные службы хотя бы один раз в месяц или чаще?	0.021	0.077	0.114
Как часто Вы причащаетесь в этом храме	0.209	0.148	0.002
Сколько Вам полных лет	-0.025	-0.170	0.006
Ваше семейное положение - женат/ замужем, незарегистрированный брак	0.486	0.039	0.410
Ваше семейное положение - холост/ не замужем, никогда не состоял в браке	-1.317	-0.203	0.000
Ваше семейное положение - разведен(а)	-0.877	-0.132	0.006
Ваше семейное положение -	0.470	0.072	0.191

⁵⁹ Исключенные категории дамми-переменных: Ваше семейное положение - женат/ замужем, зарегистрированный брак.

вдова/ вдовец			
Как бы вы оценили материальное положение вашей семьи	0.130	0.072	0.140
Как Вы оцениваете состояние своего здоровья в целом? По Вашему мнению, оно ...	0.908	0.272	0.000
R-квадрат	0.26		
Скорректированный R-квадрат	0.23		

Результаты анализа показывают, что высокая оценка респондентом своего здоровья положительно влияет на уровень его субъективного благополучия. Данный фактор является одним из самых важных в построенной модели (обладает наибольшим стандартизированным коэффициентом)⁶⁰.

Частота причастия в храме, где проходил опрос, принадлежность респондента к какой-либо приходской группе, также оказывают значимое положительное влияние на субъективное благополучие. Чем чаще респондент причащается, чем больше он чувствует себя членом какой-либо приходской группы (молодежная группа, сестричество, работники трапезной, группа социальной помощи и т.п.), тем выше его субъективное благополучие.

Количество друзей на нынешнем рабочем месте респондента не влияет на субъективное благополучие, а количество близких друзей среди соседей или в районе оказывает отрицательное значимое влияние. В то же время чем больше у респондента близких друзей, помимо родственников, коллег и соседей, тем выше его субъективное благополучие (оказывает положительное значимое влияние).

Среди социально-демографических характеристик значимыми оказались только возраст (чем старше респондент, тем ниже его удовлетворенность жизнью) и семейное положение респондента (отрицательное влияние на уровень субъективного благополучия развода и отсутствия супруга для холостых/ не замужних по сравнению с респондентами, состоящими в зарегистрированном браке).

Незначимым при этом оказались материальное положение семьи, пол респондента, наличие работы, образование, наличие детей, братьев и сестер.

В результате нашего анализа получилось, что такие показатели религиозности, включенности в общину как частота причастия и принадлежность респондента к какой-либо группе значимо и положительно влияют на уровень субъективного благополучия. Однако это может говорить не только о религиозности респондента и его воцерковленности. Чем чаще человек причащается, посещает церковные службы, тем больше других членов прихода/ общины он знает и чаще с ними встречается. Возникают новые дополнительные связи, увеличивается социальная сеть поддержки респондента. Участие в деятельности приходской группы, внебогослужебная деятельность православного прихода создает предпосылки для увеличения социального капитала прихожан [Забаев, Пруцкова, Орешина, 2014]. Этим и можно объяснить незначимость материального положения. У респондента, включенного в жизнь прихода, социальная сеть становится шире. Человек начинает оценивать шире свой круг социальной поддержки (моральной и материальной помощи), к которому он может обратиться и получить на приходе (например, в случае возникновения какой-либо кризисной ситуации). Таким образом, в результате участия респондента в жизни прихода, увеличивается его

⁶⁰ Мы рассматриваем стандартизированные коэффициенты, позволяющие оценить влияние каждого фактора, поскольку шкалы независимых переменных, участвующих в нашем анализе, имеют разную размерность.

социальный капитал, что повышает его уровень субъективного благополучия и удовлетворенности жизнью.

Литература

Дивисенко К. С., Белов А. Э. Социальные исследования субъективного благополучия в контексте духовности и религиозности // Социологический журнал, 2017. Том. 23. № 2. С. 51-73.

Забаев Иван, Пруцкова Елена, Орешина Дарья. Социальный капитал русского православия в начале XXI в.: исследование с помощью методов социально-сетевого анализа. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом, 2014. № 1 (32). С. 40-66.

Федотенков И. С., Брюханов М. В. Религиозность и удовлетворенность жизнью в России: анализ российских данных // XIX Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества (Москва), 2018. URL: <https://events-files-bpm.hse.ru/files/90828F9F-9696-4268-B958-503CAF267082/conference.pdf> (дата обращения 03.10.2018).

Ellison, Christopher G. Religious Involvement and Subjective Wellbeing // Journal of Health and Social Behavior. 1991. Vol. 32 (March). P. 80–99.

Ellison, Christopher G. and Jeffrey S. Levin. The Religion-Health Connection: Evidence, Theory, and Future Directions // Health Education and Behavior. 1998. Vol. 25 (December). P. 700–720.

Ferriss, Abbott L. Religion and Quality of Life // Journal of Happiness Studies. 2002. Vol. 3. P. 199–215.

Greeley, Andrew and Michael Hout. Happiness and Lifestyle among Conservative Christians. The Truth about Conservative Christians. Chicago, IL: University of Chicago Press. 2006. P. 150–161.

Hadaway, Christopher Kirk. Life Satisfaction and Religion: A Reanalysis // Social Forces. 1978. Vol. 57 (2). P. 636–643.

Authentic Happiness Theory Supported by Impact of Religion on Life Satisfaction: A Longitudinal Analysis with Data for Germany / Headey, Bruce, Juergen Schupp, Ingrid Tucci, and Gert G Wagner // The Journal of Positive Psychology. 2010. Vol. 5 (1). P. 73–82.

Inglehart, Ronald F. Faith and Freedom: Traditional and Modern Ways to Happiness. In International Differences in Well-Being, edited by E. Diener, J. F. Helliwell, and D. Kahneman. New York: Oxford University Press. 2010. P. 351–397

Krause, Neal. Religious Meaning and Subjective Well-Being in Late Life // Journal of Gerontology: Social Sciences. 2003. Vol. 58B. P. S160–S170.

Krause, Neal. Aging in the Church: How Social Relationships affect Health. West Conshohocken, PA: Templeton Foundation Press. 2008.

Lim, Chaeyoon and Putnam, Robert D. Religion, Social Networks, and Life Satisfaction // American Sociological Review. 2010. Vol. 75(6). P. 914–933.

Myers, David G. The Funds, Friends, and Faith of Happy People // American Psychologist. 2000. Vol. 55. P. 56–67.

Sinnewe, Elisabeth, Michael A Kortt, and Brian Dollery. Religion and Life Satisfaction: Evidence from Germany // Social Indicators Research. 2015. Vol. 123 (3). P. 837–855.

Religion and Subjective Well-Being in Adulthood: A Quantitative Synthesis / Witter, Robert A., William A. Stock, Morris A. Okun, and Marilyn J. Haring // Review of Religious Research. 1985. Vol. 26 (4). P. 332–342.

Zavisca, Jane, and Michael Hout. Does Money Buy Happiness in Unhappy Russia? // Berkeley Program in Soviet and Post-Soviet Studies Working Paper Series. 2005.

References

Divisenko K.S., Belov A.E. Social studies of subjective well-being in the context of spirituality and religiousness. *Sociological Journal*. Vol. 23, No. 2 (2017): P. 51–73.

Zabaev Ivan, Oreshina Daria, Prutskova Elena. Social Capital of the Russian Orthodox Christianity in the Early 21st Century: Applying Social Network Analysis. *State, Religion and Church in Russia and Worldwide*. Vol. 1 (32) (2014): P. 40-66.

Fedotenkov I. S., Bryukhanov M. V. Religiosity and life satisfaction in Russia: evidence from the Russian data // *XIX April International Academic Conference On Economic and Social Development* (Moscow). 2018. URL: <https://events-files-bpm.hse.ru/files/90828F9F-9696-4268-B958-503CAF267082/conference.pdf>

Ellison, Christopher G. Religious Involvement and Subjective Wellbeing // *Journal of Health and Social Behavior*. Vol. 32 (March) (1991): P. 80–99.

Ellison, Christopher G. and Jeffrey S. Levin. The Religion-Health Connection: Evidence, Theory, and Future Directions // *Health Education and Behavior*. Vol. 25 (December) (1998): P. 700–720.

Ferriss, Abbott L. Religion and Quality of Life // *Journal of Happiness Studies*. Vol. 3 (2002): P. 199–215.

Greeley, Andrew and Michael Hout. Happiness and Lifestyle among Conservative Christians. *The Truth about Conservative Christians*. Chicago, IL: University of Chicago Press. 2006. P. 150–161.

Hadaway, Christopher Kirk. Life Satisfaction and Religion: A Reanalysis // *Social Forces*. Vol. 57 (2) (1978): P. 636–643.

Authentic Happiness Theory Supported by Impact of Religion on Life Satisfaction: A Longitudinal Analysis with Data for Germany / Headey, Bruce, Juergen Schupp, Ingrid Tucci, and Gert G Wagner // *The Journal of Positive Psychology*. Vol. 5 (1) (2010): P. 73–82.

Inglehart, Ronald F. Faith and Freedom: Traditional and Modern Ways to Happiness. In *International Differences in Well-Being*, edited by E. Diener, J. F. Helliwell, and D. Kahneman. New York: Oxford University Press. 2010. P. 351–397

Krause, Neal. Religious Meaning and Subjective Well-Being in Late Life // *Journal of Gerontology: Social Sciences*. Vol. 58B (2003): P. S160–S170.

Krause, Neal. *Aging in the Church: How Social Relationships affect Health*. West Conshohocken, PA: Templeton Foundation Press. 2008.

Lim, Chaeyoon and Putnam, Robert D. Religion, Social Networks, and Life Satisfaction // *American Sociological Review*. Vol. 75(6) (2010): P. 914–933.

Myers, David G. The Funds, Friends, and Faith of Happy People // *American Psychologist*. Vol. 55 (2000): P. 56–67.

Sinnewe, Elisabeth, Michael A Kortt, and Brian Dollery. Religion and Life Satisfaction: Evidence from Germany // *Social Indicators Research*. Vol. 123 (3) (2015): P. 837–855.

Religion and Subjective Well-Being in Adulthood: A Quantitative Synthesis / Witter, Robert A., William A. Stock, Morris A. Okun, and Marilyn J. Haring // *Review of Religious Research*. Vol. 26 (4) (1985): P. 332–342.

Zavisca, Jane, and Michael Hout. Does Money Buy Happiness in Unhappy Russia? // *Berkeley Program in Soviet and Post-Soviet Studies Working Paper Series*. 2005.

МУРТУЗАЛИЕВ С.И. ПРАВОСЛАВИЕ В РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИЗНИ ДАГЕСТАНА НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВЕКОВ

Аннотация. Статья посвящена проблеме возрождения православия в Республике Дагестан в последней четверти XX в. и первых двух десятилетий XXI в. В рамках исторической хронологии анализируются процессы развития религиозной жизни христиан, обучения их детей, приводятся количественные показатели оттока русскоязычного населения, восстановления православных приходов, церквей и строительство новых храмов (однако есть и протестные акции с требованием перенести строительство собора в другое место), возрождение женского Крестовоздвиженского