

Ю. Ю. Синелина,

доктор социологических наук, ученый секретарь, руководитель
Отдела социологии религии Учреждения Российской академии наук Института
социально-политических исследований РАН.

Тема кандидатской диссертации: «Динамика отношений общества и православной церкви в России». Тема докторской диссертации: «Циклический характер процесса секуляризации в России. Социологический анализ: конец XVII начало XXI века»

ОСОБЕННОСТИ РЕЛИГИОЗНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В Г. БЕЛГОРОДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹

Аннотация: *статья посвящена анализу данных, полученных в ходе социологического исследования религиозности населения в городе Белгороде. Преимущественно речь идет о следующих показателях: уровень религиозности населения, уровень воцерковленности православных, уровень толерантности населения. Особое внимание уделяется изучению отношения белгородцев к введению в школьную программу предмета Основы религиозных культур и светской этики. Белгород представляет особый интерес для социологов религии тем, что там действует Семинария по подготовке миссионеров для всей РПЦ, а также введен в действие Регламент о духовной безопасности. Для Белгорода характерен относительно высокий уровень религиозности населения.*

Ключевые слова: *уровень религиозности, уровень воцерковленности, уровень толерантности, Основы религиозных культур и светской этики, Основы православной культуры.*

¹ Исследование проведено при финансовой поддержке гранта РГНФ №10-03-00185а. Исследование проводилось в г.Белгороде в ноябре 2010 г. по квотно-пропорциональной выборке, N=600.

В ноябре 2010 г. Отделом социологии религии ИСПИ РАН был проведен опрос религиозности населения в г. Белгороде. Целью опроса была, с одной стороны, апробация анкеты, которую отдел социологии религии ИСПИ РАН готовит для всероссийского опроса, с другой стороны, получить представление о религиозной ситуации в г. Белгороде, который интересен для социологов религии тем, что там действует Семинария по подготовке миссионеров для всей РПЦ, а также введен в действие Регламент о духовной безопасности, противодействующий укоренению в Белгородской области различного рода новых и старых религиозных движений. Кроме того, г. Белгород известен особенно тесными церковно-государственными отношениями.

Исследование проводилось в основном по методике В. Ф. Чесноковой, с включением определения показателя активного суеверного поведения респондентов. В анкету впервые были введены очень важные, на наш взгляд, вопросы о важности в жизни россиян религии, об участии в приходской жизни, а также был разработан блок вопросов по изучению отношения россиян к введению в среднюю общеобразовательную школу Основ православной культуры. Сегодня в российском обществе продолжаются споры о том, в каком виде Основы православной культуры должны быть представлены в средней школе. Есть два альтернативных проекта — программа ОПК, подготовленная РПЦ (существует в разных вариантах) и программа Министерства образования — комплексный учебный курс «Основы религиозных культур и светской этики», в рамках которого есть предмет ОПК, который существенным образом отличается от первого и вызывает отрицательную реакцию у РПЦ. Проект Министерства образования был недавно включен в учебную программу 20 регионов РФ. Белгород не входит в число выбранных для эксперимента регионов. Для нас было важно понять видят ли россияне разницу между этими двумя проектами. В этой связи исследование решено было провести в Белгороде как в городе, в котором давно ведется преподавание предмета ОПК, разработанного в РПЦ, накоплен большой опыт по преподаванию этого предмета. Белгород в определенном смысле можно рассматривать как полигон миссионерской деятельности РПЦ, именно поэтому данные, полученные в этом городе, представляют большой интерес.

Согласно полученным данным доля респондентов, относящих себя к православию, составляет в Белгороде 84 %, при этом доля верующих составляет 66 %, неверующие составили около 10 % (см. табл.1,2). Для сравнения по данным всероссийского исследования 2007 г. (В. В. Локосов, В. Л. Шульц 2007, N=7119) доля православных по самоидентификации респондентов составляет 68 %, а доля верующих — 53 % опрошенных, неверующие составили 18,5 %. По данным всероссийского исследования отдела социологии религии 2004 г. к православию себя относят 76 % опрошенных, верующие составляют 59 % опро-

шенных, неверующие — 16 %² [1. С. 161–162]. Очевидно, что показатели конфессиональной и религиозной принадлежности в Белгороде превышают средний уровень по стране.

Табл. 1. ВЕРИТЕ ЛИ ВЫ В БОГА?

(% от числа опрошенных, г. Белгород, 2010)

Верю	66,2
Колеблюсь между верой и неверием	18,5
Не верю	9,7
Верю в сверхъестеств. силы, но ни к какому вероисп. не прин.	1,8
Затрудн. ответить	3,8

Источник: Отдел социологии религии ИСПИ РАН

Табл. 2. К КАКОМУ ВЕРОИСПОВЕДАНИЮ ВЫ СЕБЯ ОТНОСИТЕ?

(% от числа опрошенных, г. Белгород, 2010)

Православие	84,3
Старообрядчество	0,3
Католицизм	0,3
Протестантизм	0,3
Ислам	1,2
Язычество	0,2
Другое	1,5
Ни к какому	7,9
Затрудн. ответить	4,0

Источник: Отдел социологии религии ИСПИ РАН

Представляет интерес сопоставление данных исследования в Белгороде с данными, полученными в Ярославле в 2003 г. (грант РГНФ 04-03-00364а, 2003,

² Исследование проведено при финансовой поддержке Гранта РГНФ 04-03-00364а, 2004, N=1794.

N=1600): православные по самоидентификации составляют — 77 %, верующие — 58 %, неверующие — 13 %. Ярославль, как и Белгород, мононациональный город, относящийся к Центральному региону России. С нашей точки зрения, эти данные позволяют говорить об определенной динамике роста уровня религиозности населения в ЦР России [2. С. 12–13].

Разрыв в 18 % процентов между православными по самоидентификации и верующими (84 % — православные, 66 % — верующие) в очередной раз подтверждает существование феномена православия по культурной самоидентификации и показывает, что доля таких православных практически не меняется за последние 10 лет. Следует также заметить, что доля колеблющихся между верой и неверием в Бога как раз составляет 18 % и, видимо, это и есть в значительной мере «культурные православные», которые неизменно присутствуют практически во всех исследованиях религиозности населения. В данном исследовании мы сочли возможным несколько изменить подход к формированию группы православные. В предшествующих исследованиях (2003, 2004, 2006 гг.) мы включали группу «колеблющиеся» в состав «православных», исходя из того, что респонденты не отвечали отрицательно на вопрос о вере в Бога, а также в соответствии с советской традицией исследования религиозности населения. С нашей точки зрения, настало время, когда все же следует выделять группу «колеблющиеся» отдельно, поскольку с момента отказа от политики атеизации населения прошло достаточно времени, чтобы определиться в своем отношении к вере в Бога. И сейчас такой ответ означает не попытку уйти от ответа, как это было в Советском Союзе, или ситуацию выбора в новых условиях, а действительно определенную довольно устойчивую мировоззренческую позицию.

Заслуживающим особого внимания нам представляется вопрос о важности религии в жизни людей. Мы получили следующие данные (табл. 3):

Табл. 3. НАСКОЛЬКО ВАЖНА РЕЛИГИЯ В ВАШЕЙ ЖИЗНИ?
(% от числа опрошенных, г. Белгород, 2010)

Очень важна	21,2
Довольно важна	37,7
Не очень важна	22,0
Совсем не важна	10,7
Затрудн. ответить	8,5

Источник: Отдел социологии религии ИСПИ РАН

С нашей точки зрения — это достаточно высокие показатели, которые говорят о том, что религия важна почти для 60 % верующих. Этот вопрос ставится практически во всех европейских и американских исследованиях религиозности населения и является важным индикатором значимости религии для общества.

Еще одним важным показателем религиозной жизни является принадлежность к приходу или религиозной общине (см. табл. 4).

Табл. 4. ЯВЛЯЕТЕСЬ ЛИ ВЫ ЧЛЕНОМ КАКОЙ-ЛИБО РЕЛИГИОЗНОЙ ОБЩИНЫ (ПРИХОДА)?
(% от числа опрошенных, г. Белгород, 2010)

	Массив в целом	Православные верующие
Да	4,8	6,6
Нет, но иногда участвую в приходской жизни	7,5	10,1
Нет, но хотел бы	3,5	4,5
Нет	81,9	76,6
Затрудн. ответить	2,3	2,1

Источник: Отдел социологии религии ИСПИ РАН

Данные исследования показывают, что доля респондентов так или иначе участвующих в приходской жизни составляет 12 % опрошенных по массиву в целом и 17 % среди православных. При этом доля тех, кто не относит себя к какому-либо приходу, но желающих участвовать в приходской жизни мизерна. Подавляющее большинство православных респондентов не участвуют в приходской жизни (более $\frac{3}{4}$ опрошенных).

Рассмотрим показатели уровня воцерковленности респондентов в г. Белгороде. С уверенностью можно констатировать, что по посещению храма, молитве и причастию жители Белгорода демонстрируют более высокие показатели, чем православные россияне в целом (по данным 2006 г.).

Табл. 5. Показатели уровня воцерковленности респондентов
(% от числа опрошенных, г. Белгород, 2010, РФ 2006)

	Массив Белгород, 2010	Верующие православ- ные Белгород, 2010	Верующие православные РФ, 2006
Посещение храма			
Никогда не был	12,0	3,7	8
Редко, не каждый год	24,6	16,5	27
Раз в год обязательно	14,3	14,1	16
Несколько раз в год	28,0	38,8	34,5
Раз в месяц и чаще	15,0	22,6	12

Затруднились ответить	6,2	4,3	2
Чтение Евангелия			
Никогда не читал	36,2	27,7	35
Когда-то читал, давно	39,6	42,6	37
Читал (или перечитывал) недавно	8,2	11,7	13
Читаю Евангелие регулярно	5,3	6,4	7
Регулярно читаю Евангелие и другие положенные тексты	3,2	5,1	4
Затрудняюсь ответить	7,5	6,6	4
Молитва			
Не молюсь вообще	27,4	10,4	18
Иногда, чаще своими молитвами	39,9	46,9	47
Иногда, чаще церковными молитвами	13,9	17,6	16
Молюсь церковными молитвами почти каждый день	10,9	17,1	11
Читаю утреннее и вечернее правило или др. ежедневно	3,5	5,1	4
Затрудняюсь ответить	4,5	2,9	3
Причастие			
Никогда в сознательном возрасте не причащался	44,1	30,5	54
Редко, раз в несколько лет	25,0	30,7	23
Раз в год обязательно	10,1	14,7	8
Несколько раз в год	8,9	13,6	7
Раз в месяц и чаще	2,0	3,2	2
Затрудн. ответить	9,9	7,2	5
Пост			
Не соблюдаю постов	66,2	53,7	66
Иногда пошусь, но нерегулярно	18,8	26,3	20

Некоторые посты соблюдаю, другие нет	6,2	8,0	5,5
Стараюсь соблюдать все большие посты	4,5	6,9	4
Соблюдаю все большие посты, стараюсь держать среду и пятницу	2,7	3,7	3
Затрудн. ответить	1,7	1,3	1

Источник: Отдел социологии религии ИСПИ РАН

По уровню воцерковленности православные верующие распределились следующим образом (см. табл. 6). Результаты опроса в Белгороде контрастируют со среднероссийскими данными, что, с одной стороны, объясняется тем, что мы ужесточили критерий прохода в группу православные, а с другой, действительно более высокими показателями уровня воцерковленности населения в Белгороде. Следует отметить, что, поскольку группа верующие православные все же численно невелика по размеру, поэтому дальнейший анализ группы не представляется статистически достоверным. Данные исследования показывают, что в Белгороде треть верующих православных попадает в воцерковленную группу, а более 2/3 в полувоцерковленную группу, доля же невоцерковленных православных находится в пределах статистической погрешности.

Табл. 6. Уровень воцерковленности православных верующих в Белгороде (% от числа опрошенных, г. Белгород, 2010)

Типологическая группа	Процент
воцерковленные	29,3
полувоцерковленные	68,6
начинающие	1,6
невоцерковленные	,5

Источник: Отдел социологии религии ИСПИ РАН

При довольно высоком уровне воцерковленности населения Белгорода, Церкви как социальному институту доверяют 48 % опрошенных. Это второе место среди всех социальных институтов после президента (57 %). И столько же, сколько доверяет Российской академии наук. Во всероссийском исследовании 2006 г. уровень доверия к Церкви составлял 52 %. И хотя разницу можно приписать статистической погрешности, все же в городе с таким высоким уровнем воцерковленности можно было бы ожидать более высоких показателей, чем по России в целом. Здесь можно предположить два возможных объяснения — незначительное снижение уровня доверия к Церкви как социальному институ-

ту в стране в целом (это предположение может быть подтверждено или опровергнуто в ближайшем всероссийском социологическом исследовании), либо это связано с определенной белгородской спецификой. Возможно, население несколько устало от некоторых форм влияния Церкви на жизнь города.

Другой важной темой нашего исследования является анализ отношения населения к введению в школьную программу предмета Основы религиозных культур и светской этики. Около половины жителей Белгорода предпочли бы ввести в школы предмет Основы православной культуры, 17 % предпочли бы ввести предмет Основы мировых религиозных культур, Основы светской этики выбрали бы около 9 % опрошенных и 14 % респондентов не хотели бы, чтобы какой-либо из предложенных курсов был введен в школьную программу (см. табл. 7).

Табл. 7. Какой предмет из курса основы религиозных культур и светской этики вы бы выбрали для своего ребенка?
(% от числа опрошенных, г. Белгород, 2010)

Основы православной культуры	49,1
Основы мусульманской культуры	,8
Основы буддистской культуры	,5
Основы иудейской культуры	,2
Основы мировых религиозных культур	17,0
Основы светской этики	8,6
Не выбрал бы никакой из этих предметов	13,8
Затрудн. ответить	10,0

Источник: Отдел социологии религии ИСПИ РАН

В целом положительно относятся к введению Учебного курса Основы религиозных культур и светской этики более половины опрошенных, около 19 % безразлично и около 14 % отрицательно.

Табл. 8. Как вы относитесь к введению учебного курса основы религиозных культур и светской этики в обязательную школьную программу?
(% от числа опрошенных, г. Белгород, 2010)

Положительно	52,1
Безразлично	18,6
Отрицательно	14,1
Затрудн. ответить	15,2

Источник: Отдел социологии религии ИСПИ РАН

Большинство респондентов считают, что знания о религиозной культуре дети должны получать дома (около 59 %), 38 % респондентов — что такие знания можно получать в школе, 18 % — в религиозной организации, а 11 % — что ребенку знания о религиозной культуре вообще не нужны.

Табл. 9. Где ребенку надо получать знания о религиозной культуре?
(% от числа опрошенных, г. Белгород, 2010)

В семье	58,6
В школе	38,1
В религиозной организации (воскресной школе)	17,7
Путем самообразования (из книг, телепередач и Интернета)	10,4
Ребенку знания о религиозной культуре не нужны	11,2
Затрудн. ответить	8,4

Источник: Отдел социологии религии ИСПИ РАН

Большинство респондентов думают, что новый учебный курс должен быть факультативным предметом, за обязательный предмет выступают только 20 % респондентов и против введения предметов, рассказывающих о религии, выступили 12 % опрошенных.

Табл. 10. Учебный курс основы религиозных культур и светской этики должен быть...
(% от числа опрошенных)

Обязательным	19,7
Факультативным	56,0
В школе не надо вводить любые предметы, рассказывающие о религии	11,7
Затрудн. ответить	12,6

Источник: Отдел социологии религии ИСПИ РАН

Определенный интерес представляют ответы на вопросы респондентов в оценке возможных положительных и отрицательных последствий преподавания ОПК в школе. Так, 46 % опрошенных белгородцев согласны с тем, что введение ОПК будет способствовать повышению терпимости и взаимоуважения между учениками, 10 % считают, что, напротив, это будет способствовать росту враждебности между учениками. Значительная доля респондентов — 44 % опрошенных затрудняются ответить на этот вопрос. 56 % опрошенных согласны с тем, что ученики получают лучшее представление о морали, 19 % считают, что это ничего не добавляет в понимании морали, 24 % — затруднились ответить. Около 60 % респондентов согласны с тем, что благодаря ОПК ученики станут более образованы, 11 % — считают, что знания, полученные на уроках ОПК,

будут противоречить научным знаниям по другим предметам, почти треть респондентов затруднились с ответом. 44 % согласны с тем, что введение ОПК способствует соблюдению свободы вероисповеданий, 18 % считают, что введение ОПК противоречит тому, что в РФ церковь отделена от школы, при этом 36 % респондентов затруднились с ответом. Почти половина респондентов согласны, что ученики лучше узнают российскую историю, почти треть опрошенных затруднились с ответом, а 21 % считают, что обязательный предмет вызовет отторжение. Мы видим, что по всем вопросам более половины опрошенных белгородцев склонны видеть, скорее, положительное влияние ОПК, однако, примерно, треть опрошенных не определилась в своем мнении, а от 10 до 20 % респондентов, скорее, видят негативные последствия введения ОПК. С нашей точки зрения, это говорит о том, что пока еще в обществе не достигнут консенсус относительно введения ОПК, и многое будет зависеть от реальной практики преподавания ОПК, от тех последствий, с которыми будет сталкиваться общество. Поэтому важно, чтобы внедрение ОПК в школу было осмысленным и осторожным.

Белгород не вошел в экспериментальную программу Министерства образования по введению в школьную программу нового предмета, но в этом городе уже более 10 лет введен в школьную программу предмет ОПК, и нам важно было проанализировать отношение населения г. Белгорода к предмету ОПК и понять какие на сегодняшний день существуют плюсы и минусы от введения этого курса, как он воспринимается родителями и учащимися. Около половины респондентов, участвующих в нашем исследовании, либо сами посещали предметы ОПК (21,6 %), либо этот курс был в школьной программе у детей или внуков опрошенных (24,7 %). Мы получили следующие результаты.

Табл. 11. Удовлетворены ли Вы тем, как ведется преподавание в школе предмета Православная Культура? (% от числа опрошенных, г. Белгород, 2010)

В основном удовлетворен	51,6
В основном не удовлетворен	29,5
Затрудн. ответить	19,0

Источник: Отдел социологии религии ИСПИ РАН

Чуть более половины респондентов, сталкивающихся с предметом ОПК на практике, в целом удовлетворены предложенным курсом, но около 30 % опрошенных в основном не удовлетворены тем, как ведется преподавание в школе предмета Православная культура. При этом доля затруднившихся ответить довольно значительна — почти 20 %.

Большинство учащихся (51 %) относится к ОПК так же, как и к другим предметам. С удовольствием посещают предмет ОПК — 20 % опрошенных, не хотят посещать эти уроки — 17 % опрошенных.

Табл. 12. Как Ваш ребенок (внук или Вы сами, когда учились в школе) относится к урокам ПК? (% от числа опрошенных, г. Белгород, 2010)

Посещает (посещал) с удовольствием	20,7
Не хочет (не хотел) посещать эти уроки	16,9
Относится к ним так же, как и к другим предметам	50,9
Иной вариант	1,7
Затрудн. ответить	9,8

Источник: Отдел социологии религии ИСПИ РАН

Более половины респондентов считают, что никаких изменений в поведении и мировоззрении детей после изучения ПК не произошло. Считают, что ребенок стал более компетентным в вопросах религии около 20 % опрошенных, 12 % считают, что дети заинтересовались историей и культурой своего народа, 8 % — что лучше стали понимать, что такое добро и зло, 6 % — стали задумываться о смысле жизни, 5 % — стали добрее и милосерднее. Негативные изменения произошли у 1 % опрошенных. Особенно важным, с нашей точки зрения, являются данные, что после введения ОПК верующими стали около 2 %.

Табл. 13. Произошли ли изменения после изучения ПК? (% от числа опрошенных, г. Белгород, 2010)

Не произошло никаких изменений	56,4
Ребенок стал более компетентным в вопросах религии	19,7
Заинтересовался историей и культурой своего народа	12,1
Стал добрее, более милосердным	4,8
Стал более дисциплинированным	3,7
Стал задумываться о смысле жизни	5,9
Стал лучше понимать, что такое добро и зло	7,9
Стал верующим	1,7
Произошли изменения в худшую сторону	1,0

Источник: Отдел социологии религии ИСПИ РАН

Одной из задач опроса было выяснить видят ли разницу респонденты между предметом ОПК, разработанным РПЦ и ОПК, предложенным в рамках программы Основы религиозных культур и светской этики. Как показывает наше исследование, жители Белгорода практически не видят разницу в этих программах, они не осведомлены о противоречиях между РПЦ и Министерством образования в этом вопросе. Лишь 12 % опрошенных предпочли бы оставить ОПК.

Табл. 14. Хотели бы Вы, чтобы новый учебный курс Основы религиозных культур и светской этики был введен в обязательную школьную программу в Вашем городе? (% от числа опрошенных, г. Белгород, 2010)

Да, тогда бы была возможность выбора	41,6
Нет, я бы хотел(а), чтобы в школьной программе остался предмет Основы православной культуры, который сейчас преподается	11,5
Не надо вводить в программу никаких предметов, рассказывающих о религиозной культуре	19,0
Затрудн. ответить	27,6

Источник: Отдел социологии религии ИСПИ РАН

И в заключение приведем данные по уровню толерантности в г. Белгороде (см. табл.15, 16, 17).

Табл. 15. От национальности человека зависят его моральные качества (% от числа опрошенных, г. Белгород, 2010)

	В основном согласен	В основном не согласен	Затрудняюсь ответить
Белгород, 2010	43,5	42	14
РФ, 2006	32	56	12

Источник: Отдел социологии религии ИСПИ РАН

Табл. 16. От отношения человека к религии (верующий человек или нет) зависят его моральные качества (% от числа опрошенных, г. Белгород, 2010)

	В основном согласен	В основном не согласен	Затрудняюсь ответить
Белгород, 2010	50	33	17
РФ, 2006	44	41	15

Источник: Отдел социологии религии ИСПИ РАН

Табл. 17. От вероисповедования человека зависят его моральные качества (% от числа опрошенных, г. Белгород, 2010)

	В основном согласен	В основном не согласен	Затрудняюсь ответить
Белгород, 2010	44	38	19
РФ в целом, 2006	35	48	17

Источник: Отдел социологии религии ИСПИ РАН

Мы видим, что наибольшей поддержкой пользуется утверждение о том, что моральные качества человека зависят от того, верующий он или нет. В меньшей степени респонденты согласны с тем, что моральные качества человека зависят от его вероисповедания и национальности. Сопоставление с данными всероссийского исследования 2006 показывает, что ситуация в обществе становится все более тревожной и острой. И это в городе, для которого не характерны проблемы этнического противостояния, где нет значительных по численности разнородных этнических групп, где ситуация довольно жестко контролируется властями. Доля согласных с предложенными утверждениями существенно выросла и приближается к половине опрошенных. При этом доля согласных с тем, что моральные качества человека зависят от вероисповедания, практически сравнялась с долей согласных с тем, что моральные качества человека зависят от национальности человека. В исследовании 2006 года утверждение о связи национальности и моральных качеств человека пользовалось наименьшей поддержкой и составляло около трети респондентов. Есть основания предположить, что национальность и религия становятся все более связанными между собой, в общественном сознании закрепляются устойчивые национально-религиозные стереотипы. С нашей точки зрения, такая картина в большей степени связана с напряженной ситуацией в области межнациональных отношений в стране в целом, чем выражает какую-то специфику г. Белгорода. Учитывая относительно высокий уровень религиозности населения города, можно было предположить высокие показатели по позициям «моральные качества человека зависят от отношения к религии» и «моральные качества человека зависят от вероисповедания». Тем более, что в Белгороде оказалось гораздо менее толерантное отношение к представителям других религий, чем к представителям других национальностей. Так, только для 58 % белгородцев нет вероисповеданий, к которым они испытывают неприязнь, доля же белгородцев, не испытывающих неприязнь к людям другой национальности, составляет 78 %. Наибольшую неприязнь у белгородцев — почти у трети опрошенных —

вызывают представители религиозного движения «Свидетели Иеговы». Довольно значительная доля опрошенных испытывает неприязнь к различным протестантским деноминациям (23 % к баптистам, 15 % к пятидесятникам), а также к кришнаитам (15 %). Доля респондентов с неприязненным отношением к язычникам (родноверам) практически одинакова с долей респондентов с таким же отношением к мусульманам (около 10 %). Понятно, что язычники-родноверы — это в основном славяне, а мусульмане в Белгороде в основном выходцы с Кавказа.

В результате исследования религиозности населения в г. Белгороде мы пришли к следующим выводам.

В Белгороде в силу определенных причин уровень религиозности населения выше, чем в среднем по России, здесь выше доля верующих и выше доля православных по конфессионально самоидентификации.

Уровень воцерковленности у белгородцев также существенно выше, чем в среднем по России (по крайней мере, по данным 2006 г.).

Большинство респондентов предпочитают видеть основы религиозных культур и светской этики в качестве факультативного предмета, при этом предпочтение отдается предмету Основы Православной Культуры.

Более половины респондентов удовлетворены уровнем преподаванием ОПК в школе, однако почти треть респондентов не довольны тем, как ведется преподавание этого предмета.

Более половины респондентов не видит каких-то последствий от введения ОПК в школе, от 6 % до 20 % указывают на положительные изменения в поведении детей. При этом только около 2 % респондентов указывают на то, что ребенок в результате посещения уроков ОПК стал религиозным. С нашей точки зрения, эти данные опровергают опасения многих религиоведов, социологов и общественных деятелей, что целью введения ОПК в школы является воцерковление населения, а результатом его станет процесс клерикализации общества.

Отрицательное отношение к введению в школьную программу каких-либо учебных курсов, направленных на изучение религии демонстрируют примерно 11 % респондентов.

Литература:

1. Локосов В. В., Шульц В. Л. Основания консолидации современного российского общества. — М., 2008.
2. Локосов В. В., Синелина Ю. Ю. Религиозная ситуация в Ярославской области. — М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2004.
3. Сахроков В. А. Социальные функции религии в современном обществе // Ученые записки РГСУ № 1, 2010.