

вариативности способов приобщения к религии. Индивидуализация религиозности студенческой молодёжи выражается, в частности, в самостоятельном регулировании степени организационной и культовой приверженности опрошенных, свободном и избирательном подходе к догматам и традиционным религиозным нормам и ценностям в процессе их реализации.

Литература

1. Богатова О.А. Этнокультурная идентификация и религиозные практики населения Мордовии // Финно-угорский мир. 2009. № 3. С. 88-101.
2. Вавилин В.Ф. Количественная оценка современных этнокультурных процессов в Мордовской АССР (сельское население). Саранск: Изд-во Сарат. ун-та. Саран. филиал, 1989. 168 с.
3. Долгаева Е.И., Капкаева Н.К. Отношение православной и мусульманской молодежи к социальным практикам, противоречащим нормам религиозной морали // Регионоведение. 2015. № 2. С. 144-151.
4. Каргина И.Г. «Фуззи» религиозность как следствие трансформаций современного христианства в модернизирующемся обществе // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. М.: Изд-во РАГС, 2009. № 4. С. 89-96.
5. Резервы гармонизации социальных отношений в Мордовии: Вып. III: Итоги анкетного опроса в 1999 г. Саранск: НИИ регионоведения, 2000. 240 с.
6. Результаты мониторинга общественного мнения по вопросам межкультурного и межрелигиозного диалога в Волгоградской области (2011-2013 годы): [монография] / авт.-сост.: Е.О. Беликова, А.Г. Нестерова; Рос. гуманитар. науч. фонд, Федер. гос. авт. образоват. учреждение высш. проф. образования «Волгогр. гос. ун-т». Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2013. 78 с.
7. Тейлор Ч. Секулярность и религия // Страницы: Богословие. Культура. Образование. 18:3. 2014. С. 395-410.
8. Stark R., Glock C.Y. American Piety: the Nature of religious Commitment. London: Berkeley and Los Angeles University of California Press, 1974. 230 p.
9. The Routledge Handbook of Research Methods in the Study of Religion. Ed. by Michael Stausberg and Steven Engler, 2013. 523 p.
10. Turner B.S. Religion and Modern Society. Citizenship, Secularisation and the State. New York: Cambridge University Press, 2011. 344 p.
11. Yamane D. (ed.) Handbooks of Sociology and Social Research. Switzerland: Springer International Publishing, 2016. 566 p.

КЛИНЕЦКАЯ Н.В. ВЛИЯНИЕ РЕЛИГИИ НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Аннотация. В статье рассматриваются результаты социологических исследований кафедры социологии молодежи и молодежной политики СПбГУ, проведенные в 2016 и 2017 гг. Целью этих исследований было изучение влияния социально-экономического кризиса на студенческую молодежь с разной степенью религиозности. Известно, что религия в социологии рассматривается как агент социализации, поэтому одной из задач исследования было определение значимости религиозного фактора на формирование некоторых аспектов социализации (патриотизма, гражданственности). Результаты исследования (опрошено 700 чел. в разных вузах Санкт-Петербурга и других городах в 2016 г. и 500 чел. в 2017 г.) позволяют сделать вывод о том, что влияние религии на процесс социализации современной учащейся молодежи неоднозначен.

Наиболее ярко выражено влияние религиозности сознания студенческой молодежи на такие ценности как патриотизм и гражданственность. Как представляется, можно говорить о религиозности молодежи как такого фактора, который позитивно влияет только на некоторые стороны социализации молодых людей, не задевая многих другие.

Ключевые слова: религия; молодежь; социализация; кризис; религиозность молодежи; патриотизм; гражданин.

KLINETSKAYA N.V. THE INFLUENCE OF RELIGION ON SOCIALIZATION OF YOUTH IN CONDITIONS OF CRISIS

Abstract. The article deals with the results of sociological studies of the Department of Sociology of Youth and Youth Policy of St. Petersburg State University held in 2016 and 2017. The purpose of these studies was to study the influence of the social and economic crisis on students with varying degrees of religiosity. It is known that the religion in sociology is regarded as an agent of socialization; therefore one of the tasks of the study was to determine the significance of the religious factor on the formation of certain aspects of socialization (patriotism, citizenship). The results of the study (700 people were interviewed in different high schools of St. Petersburg and other cities in 2016 and 500 people were interviewed in 2017) allow us to conclude that the influence of religion on the process of socialization of modern students is ambiguous.

The influence of the religious consciousness of students on such values as patriotism and citizenship is most pronounced. It seems that we can talk about the religiousness of the young people as about such a factor which on the one hand positively influences on the only certain aspects of the socialization of young people but on the other hand it doesn't touch many others.

Keywords: the religion; the youth; the socialization; the crisis; religiosity youth; a patriotism; person.

Кризис, разразившийся в России в 2008 г., продолжает усиливаться, несмотря на попытки его регулирования [1]. Введенные против России экономические санкции только способствуют дальнейшему его усилению. Поэтому, как представляется, изучение жизненных проблем учащейся молодежи (студентов различных вузов Санкт-Петербурга и ряда городов России) с разной степенью религиозности весьма актуально для прогнозирования влияния религии на социализацию молодежи и поведения в кризисных ситуациях. Особое значение приобретает изучение влияния религии на некоторые аспекты социализации молодежи, в частности на формирование патриотизма и гражданственности современных молодых людей России. Актуальность данной задачи усиливается в связи с возможностью обострения кризисных явлений и возникновения экстремистских и протестных настроений среди молодежи. И хотя кризис носит глобальный характер и проявляется не только в России, однако в России в связи с трансформациями социально-экономического строя, распадом СССР, активизацией РПЦ и других конфессий, он порождает множество противоречивых социальных процессов, не способствующих солидарности и интеграции молодежи на пространстве многонационального и многоконфессионального российского государства. Известно, что церковь является одним из мощнейших факторов социализации в любое время и понятно, что в условиях кризиса ей придается особое значение, поскольку именно религия помогает человеку справиться со многими психологическими и социальными проблемами. Религиозность молодежи поэтому является фактором, который может как во многом смягчить трудности и помочь пережить кризис, но также может и способствовать возникновению конфликтов на религиозной почве, протестных движений или спровоцировать экстремистские настроения в молодежной среде в зависимости от воспринятых норм и ценностей. Понятно, что на РПЦ и церкви других конфессий возлагается особая роль как одного из агентов социализации молодого человека. И РПЦ пытается активно участвовать в этом процессе разными способами и методами: от организации обучения детей в школах при церквях и храмах до преподавания соответствующих предметов и факультативов в школах и вузах. Процесс социализации, как известно, рассматривается либо как воздействие общества на личность, либо представляет собой процесс, в котором активную позицию занимает личность [2-4]. На уровне вузов учащиеся – это уже в известной мере

социализированные молодые люди, которые, продолжая обучаться, активно формируют свое мировоззрение, включающее не только знания о религии, вере и т.п., но и возможно уже и веру, определяющую религиозные ценности, установки и т.п. Поскольку процесс социализации продолжается и за пределами обучения в вузе, он влияет на развитие личности, особенно на ее духовный аспект, как наиболее сложный для формирования [5, с.368-417].

Социализация обычно рассматривается как усвоение человеком норм, ценностей, установок и т.п. того общества, в котором он живет. Включение в социум требует наработки определенных качеств, определяемых той культурой, которая в этом социуме существует. Однако культура включает не только пласты современности, но и подразумевает то, что было создано данным обществом в течение его исторического прошлого. История культуры России всегда включала религиозные нормы и ценности православия и других конфессий. В советский период эти нормы и ценности заменялись идеологией. Именно поэтому так сложно реализовать духовно-религиозный аспект социализации в современной России, поскольку были вытеснены из сознания людей советского государства многие накопленные в предыдущие исторические эпохи развития государства духовные знания, ориентиры, нормы, ценности, паттерны поведения и т.п. Отсутствие в сознании духовных ориентиров делают процесс социализации не только сложным, но и во многом недостижимым. Набирающий силу процесс глобализации, ведет к вторжению в национальные культуры, увеличивая размытость норм и ценностей. Возникающая в обществе культурная ткань не содержит четко выраженных норм, ведя к аномии, при которой людям трудно ориентироваться. Большинство людей просто не в состоянии определить для себя нормы среди великого множества тесно переплетающихся культурных и религиозных различий. Процессы социализации молодежи в этих условиях еще более усложняются, а социум все более дезинтегрируется, распадается на дифференцированные социальные группы, не имеющие четко выраженных норм и ценностей [6, с. 92-101].

В 2016 г. кафедрой социологии молодежи и молодежной политики СПбГУ было опрошено 700 студентов различных вузов Санкт-Петербург и ряда городов России. В 2017 г. было продолжено изучение темы кризиса и опрошено 500 человек студентов в вузах Санкт-Петербурга и в Барнауле. Исследование показало, что существуют некоторые отличия верующих студентов от других категорий учащейся молодежи по различным аспектам.

Мы считаем, что современных студентов можно разделить на четыре группы по степени их религиозности. Первая группа - воцерковленные, те, кто исполняет все обряды и правила, живет церковной жизнью, вторая группа - верующие в Бога, но не исполняющие обрядов и правил, третья группа - те, кто считает, что существует какое-то сверхъестественное духовное начало мира и четвертая группа – атеисты. Опрос показал, что по самооценке опрошенных студентов количество воцерковленных студентов, составляет 5,1%. При этом нельзя не отметить, что 73,5% из них – это мужчины. Во второй группе (верующие в Бога), составляющей 48,3%, ответивших респондентов, наоборот, основную долю представляют женщины (75,1%). Третья группа, имеющая скорее философско-религиозный аспект веры, составляет почти четверть (24,5%) ответивших студентов, в которой также большую долю составляют женщины – 67,5%. К атеистам себя отнесли 22,1% ответивших молодых людей, из которых 55,8% мужчины.

При сравнении с многочисленными предыдущими опросами обращает на себя внимание рост воцерковленных преимущественно мужчин, которые, по-видимому, очень серьезно относятся к религии, тогда как женщины более склонны к неглубокой или к внеконфессиональной вере. При опросах, которые проводились нами ранее, количество воцерковленных было значительно меньше, достигая 2-3,5% опрошенных студентов. Однако при этом интерес представляет факт того, что выросло число не только

воцерковленных, но и атеистов: каждый пятый из опрошенных оценил себя атеистом. До сих пор количество атеистов не превышало 18%.

Опрос 2017 г., включавший также вопрос о религиозности, показал, что атеистами себя считают еще большее число молодежи – 26,8%. Как видим, опросы современных студентов фиксируют значительный рост атеистов. Глубоко верующих несколько меньше – 4,4%, респондентов, верующих в Бога, но не соблюдающих обрядов – 43,6%, считающих, что существует некое сверхъестественное начало мира – 22,2%.

В молодежной среде, таким образом, в условиях развивающегося социально-экономического кризиса идут весьма противоречивые процессы, направленные как на рост влияния религиозной веры, так и на ее ослабление. Интересно отметить, что мы попытались при опросе в 2017 г. понять насколько современным студентам нужна вера, быть может, ими не осознаваемая на уровне сознания. На заданный вопрос «Многие надеются на Божью помощь, когда возникают трудности. А Вы?». Были получены весьма интересные для характеристики религиозного сознания молодежи ответы. Каждый пятый из ответивших (23,5%) заявил, что «верю и надеюсь, что Бог поможет мне». Не менее знаменателен ответ молодых людей, которые считают, что «помощь сама по себе не важна, но с верой в Бога жить легче» - 39,1% ответивших респондентов. Иными словами, для довольно большого количества молодых людей существует понятие веры, являясь некоей опорой, помогающей в жизни, хотя возможно, эта вера не всегда осознаваема. Но при этом 37,4% опрошенных респондентов полагают себя «неверующими». Для них не существует веры как религиозного понятия, и они более надеются на себя в трудных ситуациях. Однако, нельзя не заметить, что две трети современной российской молодежи говорят о необходимости и важности религиозной веры, которая будучи преимущественно внеконфессиональной, тем не менее оказывает позитивное влияние на их жизнь, заставляя вспоминать религиозные ценности и правила духовной жизни, иногда может быть и находящиеся не столько в сознании, сколько в подсознании.

Проведенное исследование показало, что кризис оказывает различное влияние на студентов с разной степенью религиозности. О том, что кризис однозначно на них повлиял, отметили 37,5% глубоко верующих, 29,5% верующих в Бога, 30,7% тех, кто считает, что существует сверхъестественное начало мира и 26,6% атеистов. Как видно из приведенных данных, достаточно большое число учащихся вузов ощутили в своей жизни влияние кризиса, причем наибольшее влияние он оказал на глубоко верующих, воцерковленных респондентов. Это связано с тем, что почти 5,9% глубоко верующих оценили свое материальное положение как такое, при котором «с трудом сводим концы с концами» и еще 5,9% из них считают свое материальное положение «скорее как нищенское, даже бедственное». Среди верующих в Бога таковых 2,2% и 0,6% соответственно. Среди верующих в сверхъестественное начало мира таковых 7,4% и 1,2%, а среди атеистов 4,2% и 1,1% респондентов.

Нельзя не сказать и о том, что обеспеченных людей также больше в группе верующих – 44,1%. Почти 40% (38,4%) верующих в Бога также оценили себя как обеспеченных людей, среди тех, кто считает, что существует сверхъестественное начало мира, «обеспеченных» меньше – 31,5%, среди атеистов – 37,9%. Остальные (44,1% глубоко верующих, 58,9% верующих в Бога, 59,9% считающих, что существует сверхъестественно начало мира, и 56,6% атеистов) оценивают свое материальное положение как «живем скромно, но на жизнь хватает»). Понятно, что это оценки материального положения семьи, которое, может быть, молодыми людьми далеко не всегда реально и понимается. Приведенные цифры скорее отражают общую картину материального положения россиян, достаточно нестабильное и зависящее от множественно факторов (степени безработицы в стране, снижения реальной зарплаты и т.п.). Очевидно, что материальные условия накладывают определенный отпечаток на процессы социализации, проявляясь в тех проблемах, которые возникают у молодых людей.

Неслучайно при вопросе «если Вы ощутили кризис, то в чем это проявилось?» были получены ответы, которые свидетельствуют о том, что респонденты вынуждены во многом себя ограничивать в самых необходимых сферах. Так на первом месте у всех групп верующих и атеистов стоит ответ «трудно стало с деньгами для личных нужд» (это отметили 56,3% глубоко верующих, 63,3% верующих в Бога, 61,6% считающих, что существует сверхъестественное начало мира, и 60,5% атеистов). Далее значимость важности различных проблем, порождаемых кризисом, для студентов зависит от степени религиозности. На втором месте для глубоко верующих и атеистов экономия на еде: «приходится экономить на еде (выбирать что попроще)» – 43,8% и 31,3% соответственно.

Хочется обратить внимание на то, что весьма значимым для опрашиваемых студентов стал фактор, который они отметили, как то, что «пропадает ощущение перспективы». Данный показатель последствий кризиса стоит на втором месте у верующих в Бога (32%) и у тех, кто считает, что существует сверхъестественное начало мира (42,5%). Интересно, что «перспектива» жизни важна для четверти атеистов (3 место) и наименее для глубоко верующих (18,8% – 5 место). По-видимому, вера, соблюдение обрядов и правил дает какое-то более устойчивое состояние и ориентиры для молодых людей, чем просто вера в Бога или в существование сверхъестественного начала мира для остальных групп верующих и атеистов. Понятно, что отсутствие жизненных перспектив для молодежи создает напряжение в молодежной среде и обществе и не может не влиять на процесс социализации в негативную сторону.

На третьем месте у трети верующих в Бога и (30,2%) и тех, кто считает, что существует некое сверхъестественное начало мира, выделен фактор нехватки денег на еду. Все респонденты отмечают, что «сложнее стало найти подработку» (на четвертом месте, а у глубоко верующих на третьем). Понятно, что отсутствие денежных средств или их сокращение ограничивает «возможности проведения досуга». И хотя для респондентов это не самое главное (для глубоко верующих и атеистов на четвертом месте, для остальных групп – на пятом), тем не менее, очевидно, что для молодых людей проведение досуга – важно и значимо. Изменение многих сфер жизни современных студентов в худшую сторону не может не влиять на ухудшение их психологического состояния. На выбор варианта ответа об ухудшении психологического состояния респондентов как следствие кризиса, вопреки представлениям о должном влиянии религиозной веры, степень религиозности не оказала. Полученные данные говорят о том, что наилучшее психологическое состояние у атеистов – только 9,4% отметили его ухудшение. У остальных показатель ухудшения психологического состояния более высокий: у 12,5% глубоко верующих, 11,7% верующих в Бога и 13,7% тех, кто считает, что существует сверхъестественное начало мира. Все они полагают, что произошло «ухудшение психологического состояния» в результате разворачивающегося кризиса.

Таким образом, можно говорить о значительных трудностях, переживаемых современными студентами, связанных с ухудшением материального положения и его влиянием на многие аспекты их жизнедеятельности, в том числе и морально-нравственные [7]. При этом религиозность молодежи не столь однозначна даже для глубоко верующих молодых людей. Исследование 2016 г. свидетельствует о том, что молодые люди готовы, например, заняться теневой деятельностью, независимо от степени религиозности. Среди нескольких вариантов ответов на вопрос: «А как Вы относитесь к возможности заняться деятельностью в теневой области, как правило, связанной с нарушением закона?», каждый десятый респондент (12,1% глубоко верующих, 11,3% верующих в Бога, 9,9% тех, кто считает, что существует сверхъестественное духовное начало мира), выбрал ответ «Почему бы не заняться, если это будет давать приличный доход». Среди атеистов так думает еще больше – 14,4%. Не менее интересным является выбор ответа «Не хотелось бы, но что поделаешь, если мое положение ухудшится». Его выбрали 30,3% глубоко верующих, 14,4% верующих в Бога, 16% тех, кто считает, что существует некое сверхъестественное начало мира и 20,5% атеистов. Остальные (57,6%

глубоко верующих, 74.4% верующих в Бога, 74.1% считающих, что существует некое духовное начало мира, 65.1% атеистов) оценили себя как людей, которые «всячески постараются избежать такой перспективы». Однако, на наш взгляд, то, что среди верующих каждый десятый однозначно готов к нарушению закона, свидетельствует о том, что религиозность не распространяется на все элементы личности. Весьма неустойчивые духовные ориентиры в условиях кризиса могут подтолкнуть молодежь к непрогнозируемым негативным действиям [8, 9].

Религиозность подразумевает, что вера в Бога определяет ценности человека, которые ориентируют его в жизненных ситуациях на идеалы учения Христа (если это христианство), учение Будды (если это буддизм) и т.д. Однако такого рода религиозность, носит целостный характер и поглощает личность человека целиком, поэтому и носит название воцерковленной. Очевидно, что рассматриваемая социальная группа – это люди достаточно молодые, и маловероятно ожидать, что они окажутся до такой степени целиком поглощенные вероучением, чтобы их поведение полностью им определялось. Например, В.Г.Немировский, предлагает рассматривать личность «в единстве ее не только социальных, природных, но и духовных связей и элементов» [5, с.398]. Воцерковленность же представляет доминирование или баланс между духовной компонентой и остальными элементами личности.

Наше исследование показало, что религия оказывает значительное влияние на формирование в процессе социализации таких ценностей как патриотизм и гражданственность. На вопрос «Можете ли Вы назвать себя патриотом?», ответ «да» выбрали 81.8% глубоко верующих, 82.6% верующих в Бога, 71.1% считающих, что существует некое духовное начало мира и только 47.6% атеистов. Приведенные цифры очень ярко иллюстрируют зависимость ценности патриотизма от степени религиозности молодежи: исследование показало статистически значимую корреляцию между этими двумя переменными. Несмотря на весьма неустойчивое религиозное сознание, молодых людей, тем не менее, очевидно влияние религии на чувство патриотичности.

Такая же тенденция проявилась в результатах исследования по вопросу о гражданственности. Ответы респондентов на вопрос «Все мы являемся гражданами планеты и своей страны. Какое из нижеприведенных суждений Вам ближе» подтвердили гипотезу о том, что религиозность влияет на формирование ценности гражданского чувства у молодежи. «Гражданами России» назвали себя почти две трети глубоко верующих (61.8%) и верующих в Бога (65.3%), но значительно меньше – 46.8% тех, кто считает, что существует некое духовное начало мира и лишь 41% атеистов. Ответ «я – гражданин своей малой родины, где родился и вырос» выбрали почти четверть глубоко верующих (23.5%) и верующих в бога (23.1%). Среди тех, кто считает, что существует некое духовное начало мира таковых меньше – 19%, среди атеистов еще меньше – 13%. Обращает на себя внимание ответ значительного числа респондентов на вопрос о чувстве гражданственности «я – гражданин мира». Полученные данные очень четко указывают на связь религиозности и чувства гражданственности. Этот ответ «ближе» 14.2% глубоко верующим, 11.6% верующим в Бога, трети (34.2%) тех, кто считает, что существует духовное начало мира и почти половине (45%) атеистов. Влияние религии на гражданское общество отмечали многие исследователи. В частности, известный исследователь религиозной жизни в постсоветской России С.Б. Филатов писал: «роль религиозных организаций в становлении гражданского общества гораздо более значительна, чем можно предположить, исходя из показателей религиозности населения» [10, с. 483]. Наши исследования только подтверждают это высказывание.

Таким образом, можно сделать некоторые выводы, следующие из результатов проведенного социологического исследования.

На основании полученных данных была выявлена специфика влияния религии на процесс социализации молодежи. Религиозность молодежи, включая и глубоко верующих, остается достаточно аморфным образованием. Самооценка учащейся молодежи вузов

своей религиозности показала, что доля глубоко верующих молодых людей несколько возросла и составляет 4,5-5,5%, что превышает цифры глубоко верующих, полученных в предыдущие опросы. Но одновременно с ростом глубоко верующих, исследование показало значительный рост атеистов. Как правило, так себя оценивают молодые люди, не имеющие никакого отношения к церкви и религии. На наш взгляд, это очень значительная доля молодежи (до 26% в 2017 г.), которая до сих не наблюдалась по результатам наших исследований.

Тем не менее, корреляционный анализ результатов позволяет говорить о влиянии религии на некоторые аспекты социализации респондентов. К ним относятся патриотизм и гражданственность. Очевидно, что речь идет о самооценке молодых людей, которые могут ощутить и оценить эти чувства только как некие собственные представления. Тем не менее, как представляется, все-таки полученные данные свидетельствуют о том, что определенное влияние религиозной веры на эти стороны социализации существует. При этом отсутствует влияние религии и веры на усвоение норм в процессе социализации, предупреждающих девиантное поведение у достаточно большой части верующих с разной степенью религиозности. Исторически православное вероучение как одна из основных религий участвует в процессе социализации в современной России не очень значительный период времени. Однако, несмотря на некоторый рост глубоко верующей молодежи, эффективность влияния его нельзя назвать значительной и как агент социализации РПЦ пока нельзя признать достаточно эффективным органом.

Литература

1. Немировский В.Г. Российский кризис в зеркале постнеклассической социологии. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. 200 с.
2. Горяева Т.Н. Социализация молодежи // Аспирант и соискатель. 2006. № 2.
3. Емчура Е. Современная молодежь и каналы ее социализации // Вестник московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2006. № 3. С. 135-140.
4. Мудрик А.В. Социализация человека: учебное пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2006. 304 с.
5. Немировский В.Г., Невирко Д.Д., Гришаев С.В. Социология. Классические и постнеклассические подходы к анализу социальной реальности. М.: Изд.центр РГГУ, 2003. 557 с.
6. Семенов В.Е. Социокультурная поляризация и общественное согласие в контексте концепции российской полиментальности // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. Том 206. Социология культуры: опыт и новые парадигмы. Часть 1. 2015, 408 с.
7. Петухов В.В. Российская трансформация и общественная мораль // Социологические исследования. 2015. № 12. С. 28-40.
8. Попов М.Е. Социокультурная интеграция и урегулирование конфликтов идентичностей: региональные аспекты // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Социология. 2016. Выпуск 3. С. 86-101.
9. Семененко И.С. Социокультурная модернизация и конфликт идентичностей // Россия реформирующаяся. М.: Новый хронограф, 2013. Вып. 12. 528 с.
10. Религия и общество: Очерки религиозной жизни современной России / Под ред. С.Б.Филатова. М.; СПб.: Летний сад, 2002. 488 с.

МАСЛОВА О.М., КАНТАРЮК Е.А. БОЛЬНИЧНЫЙ ХРАМ В СТРУКТУРЕ МЕДИЦИНСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация. В данной статье рассматриваются результаты социологического исследования роли больничных храмов в оказании помощи в выздоровлении пациентам медицинских учреждений.